**1. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ЛИЦЕЕ**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Новосибирска «Лицей №159» является учебным заведением, реализующим программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Здание школы построено в 1962 году и расположено в центре Заельцовского района. Лицей работает в две смены с нагрузкой более проектной мощности (580 учащихся - по проекту). Динамику численности учащихся можно проследить по диаграмме.

**Численность учащихся за 7 лет**

В 2017/2018 учебном году в лицее обучалось 1028 человек

**Уровень начального общего образования- 381 человек**  
1 - классы -116 человек  
2- классы - 93 человек  
3- классы- 89 человек  
4-классы - 83 человек

**Уровень основного общего образования - 519 человек**

5- классы - 99 человек

6 - классы – 91 человек

7- классы - 102 человека

8 - классы – 115 человек

9- классы - 112 человек

**Уровень среднего общего образования –127 человек**

10- класс - 54 человека

11 - класс - 73 человека

**2. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**Анализ образовательного процесса**

**за 2017-2018 учебный год**

**на уровне начального общего образования**

Содержательными линиями педагогической деятельности учителей кафедры начальных классов являются: реализация ФГОС НОО в контексте организации эффективной урочной и внеурочной деятельности с целью обеспечения интеллектуального и творческого развития учащихся, их успешной социализации, организации здоровьесберегающей деятельности с целью формирования культуры сохранения и укрепления здоровья детей.

Обучение на уровне начального общего образования (1-4 классы) было организовано по рабочим программам начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

В 2017-2018 учебном году в 13 классах (100%) процесс обучения и воспитания реализовывался в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Методическое сопровождение Федерального государственного образовательного стандарта начальной школы в течение этого учебного года осуществлялось по следующим направлениям:

1. Корректировка нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию ФГОС НОО.
2. Кадровое обеспечение и методическая поддержка педагогов при реализации ФГОС НОО.
3. Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС НОО.
4. Информационное обеспечение реализации ФГОС НОО.
5. Работа с родителями, общественностью.
6. Эффективная организация внеурочной деятельности по направлениям, предусмотренным ФГОС.
7. Индивидуальная работа с учащимися в рамках ФГОС ОВЗ НОО.
8. Мониторинг образовательного процесса.

В 2017-2018 учебном году обучение на уровне начального общего образования осуществлялось в режиме 5-дневной учебной недели.

В процессе реализации ФГОС НОО проводилась систематическая работа по созданию оптимальных условий для достижения учащимися  необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, для многогранного развития и социализации каждого ребенка в процессе обучения и свободное от учёбы время (внеурочная деятельность). Реализация программ внеурочной деятельности по определённым ФГОС направлениям была направлена на создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой,  творчески растущей личности, обладающей сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

В начальных классах на начало учебного года обучалось 381 учащихся, на конец -379. Динамический анализ численности учащихся за последние годы представлен в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Всего** | **1-4 классы** | **%** |
| 2013-2014 | 992 | 382 | 39% |
| 2014-2015 | 1011 | 360 | 36% |
| 2015-2016 | 1026 | 357 | 34% |
| 2016-2017 | 1024 | 364 | 36% |
| 2017-2018 | 1028 | 381 | 37% |

**Численность набора в 1-е классы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **учебный год** | **количество классов** | **количество обучающихся** |
| 2013-2014 | 4 | 89 |
| 2014-2015 | 3 | 81 |
| 2015-2016 | 3 | 84 |
| 2016-2017 | 3 | 93 |
| 2017-2018 | 4 | 118 |

В 2017-2018 учебном году количество первоклассников - 118 человек. В настоящее время в начальной школе 13 классов. Среди них с полной наполняемостью - 13 (100%).

**Результаты УВП за 2017-2018** **учебный год следующие:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***класс*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***1-4*** |
| Кол-во учащихся | 118 | 92 | 89 | 81 | 381 |
| Аттестовано | - | 92 | 89 | 81 | 262 |
| Не аттестовано | - | - | - | - | - |
| Успевают на 5 | - | 12 | 24 | 17 | 54 |
| На 4-5 | - | 68 | 51 | 55 | 174 |
| С одной 3 | - | 1 | - | 2 | 3 |
| Не успевают | - | - | - | - | - |
| Качественная успеваемость | - | 87% | 85% | 89% | 87% |

Анализируя эти данные можно сделать вывод, что в начальной школе качественная успеваемость по итогам учебного года составила 87%. По одной тройке имеют 3 учащихся. На отлично закончили учебный год 54 ученика, что составляет 14% от общего количества учащихся начальной школы. 174 человека имеют по результатам года хорошие и отличные отметки, что составило 46% от количества учащихся на уровне начального общего образования.

Традиционно педагогом-психологом изучался процесс адаптации учащихся первых классов.

**Уровень учебной мотивации учащихся первых классов**

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы:

Внутренняя позиция школьника достаточно сформирована у 70% учащихся. Можно говорить о школьно–учебной ориентации и положительном отношении к школе и к обучению. Начальная стадия формирования внутренней позиции школьника наблюдается у 26%. У этих детей может преобладать интерес к внешней атрибутике школьной жизни. Несформированная внутренняя позиция школьника наблюдается у 4% учащихся.

**Сравнительная диаграмма успешности учебной деятельности**

**учащихся 1-х классов**

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о достаточно высоком количестве детей, не имеющих проблем с усвоением учебного материала, формированием умений и навыков (75%).

**Диаграмма уровня адаптации учащихся 1-х классов**

**(итог по совокупности данных)**

В соответствии с требованиями ФГОС НОО отслеживание предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся производится при помощи различного диагностического инструментария. Так, показателем динамики личностного развития является портфолио обучающегося. Уровень предметных достижений, метапредметные результаты (регулятивные, коммуникативные) отслеживаются при помощи комплексных контрольных работ, рекомендованных МО РФ.

В процессе отслеживания предметные результатов по классам и параллели 1-х классов в целом получены следующие данные:

**Уровень выполнения работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся / выполняли работу** | **Количество учащихся** | | |
| **Ниже базового уровня** | **Базовый**  **уровень** | **Выше базового уровня** |
| 1 «А» | 30/30 | 6 чел. (20%) | 11 чел. (37%) | 13 чел. (43%) |
| 1 «Б» | 29/29 | 1 чел. (3%) | 8чел. (28%) | 20 чел. (69%) |
| 1 «В» | 29/29 | 2 чел (7%) | 14 чел. (48%) | 13 чел. (45%) |
| 1 «Г» | 30/30 | 4 чел (13%) | 15 чел (50%) | 11 чел (37%) |

Ниже представлены сравнительные результаты безошибочного выполнения каждой из частей итоговой комплексной работы и всей работы в целом. Безошибочное выполнение работы свидетельствует о высоком уровне развития регулятивных УУД, т.к. работа выстроена таким образом, что требует постоянного обращения к тексту, самоконтроля в ходе выполнения заданий, переноса имеющихся знаний в новые области их применения.

**Безошибочное выполнение работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся** | | |
| **Справились без ошибок с заданиями основной части** | **Справились без ошибок с заданиями дополнительной части** | **Выполнили 100% работы без ошибок** |
| 1 «А» | 5 чел. (17%) | 4 чел. (13%) | 1 чел. (3%) |
| 1 «Б» | 16 чел. (55%) | 8 чел. (28%) | 4 чел. (14%) |
| 1 «В» | 10 чел. (34%) | 4 чел. (14%) | 1 чел. (3%) |
| 1 «Г» | 4 чел. (13%) | 2 чел. (7%) | 1 чел. (3%) |

**Результаты выполнения комплексной контрольной работы**

**учащимися первых классов**

Таким образом, можно сделать вывод о достаточно высоком уровне выполнения работы обучающимися 1-х классов.

Учителями систематически велась работа по формированию навыков чтения, грамотного каллиграфического письма, устных и письменных вычислений, читательского кругозора.

**Показатели качества успеваемостипо итогам обучения в 2 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***класс*** | ***Классный руководитель*** | ***Закончили на «отлично»*** | ***Закончили на «хорошо и отлично»*** | ***Качественная успеваемость*** | ***Абсолютная успеваемость*** |
| 2а | Семенова Е.Г. | 3 | 24 | 87% | 100% |
| 2б | Павлова И.Н. | 6 | 18 | 80% | 100% |
| 2в | Зверева В.В. | 3 | 26 | 94% | 100% |
| **Всего** |  | **12** | **68** | **87%** | **100%** |

Таким образом, средний показатель качественной успеваемости на параллели 2-х классов составляет 87%.

**Качество успеваемости учащихся 2-х классов**

**по итогам 2017-2018 учебного года**

В течение учебного года в начальной школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения по классам, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам.

Учителя вторых классов Семенова Е.Г., Павлова И.Н., Зверева В.В. много внимания уделяют формированию навыка продуктивного чтения, развитию логического мышления, вычислительных и орфографических навыков, применяя в своей работе личностно-ориентированные и технологии обучения, используя деятельностный подход на уроках и во внеурочное время.

**Показатели качества успеваемостипо итогам обучения в 3 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***класс*** | ***Классный руководитель*** | ***Закончили на «отлично»*** | ***Закончили на «хорошо и отлично»*** | ***Качественная успеваемость*** | ***Абсолютная успеваемость*** |
| 3а | Бабичева О.Г. | 7 | 21 | 90% | 100% |
| 3б | Бондарь Н.С. | 6 | 20 | 84% | 100% |
| 3в | Загродская А.Г. | 11 | 10 | 81% | 100% |
| **Всего** |  | **24** | **51** | **85%** | **100%** |

**Качество успеваемости обучающихся 3-х классов**

**по итогам 2017-2018 учебного года**

Традиционно, наибольшие затруднения у учащихся третьих классов вызывают такие учебные предметы как русский язык и математика, что связано с усложнением и интенсификацией подачи учебного материала. Учителя Бабичева О.Г., Бондарь Н.С., Загродская А.Г. систематически используют в работе различные типы заданий, формирующие мотивацию к изучению языка, позволяющие развивать аналитические способности, необходимые для успешного овладения такими разделами языкознания как лексика, грамматика, морфемика, морфология. На уроках математики учителя применяют разноуровневую дифференциацию при выполнении домашних заданий, самостоятельных, контрольных работ, уделяют внимание работе с детьми, обладающими способностями к математике, активно используют информационно-коммуникативные технологии, стимулируют детей к творчеству, инициативе, организуя условия для успешной самореализации.

Создание на уроках математики оптимальных условий для обучения, воспитания и развития учащихся, понимания и усвоения программного материала – неотъемлемая часть работы коллектива педагогов начальной школы. Формирование у учащихся мыслительных приёмов, обучение рациональности в решении поставленных задач, создаёт условия для реализации творческих возможностей учащихся.

Анализ данных усвоения учебного материала показывает, что учащиеся 3-х классов справляются с программными требованиями по русскому языку и математике, показатели качественной успеваемости стабильны, что говорит о четко выстроенной системе работы по изучению материала, анализу возникающих в процессе обучения трудностей и коррекции таковых.

При организации мониторинга знаний обучающихся особое внимание уделяется ученикам 4-х классов, являющихся выпускниками начальной школы.

**Показатели качества успеваемостипо итогам обучения в 4 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***класс*** | ***Классный руководитель*** | ***Закончили на «отлично»*** | ***Закончили на «хорошо и отлично»*** | ***Качественная успеваемость*** | ***Абсолютная успеваемость*** |
| 4а | Зорина Ж.Г. | 7 | 21 | 93% | 100% |
| 4б | Савина Е.А. | 5 | 15 | 77% | 100% |
| 4в | Банникова Н.А. | 5 | 19 | 96% | 100% |
| **Всего** |  | **17** | **55** | **89%** | **100%** |

**Качество успеваемости обучающихся 4-х классов**

**по итогам 2017-2018 учебного года**

Таким образом, в среднем качественная успеваемость учащихся 4-х классов составила 89%.

С целью получения информации об уровне обученности учащихся 4 классов и их готовности к обучению в основной школе были проведены Всероссийские проверочные работы, отражающие не только уровень предметных знаний, а также сформированность УУД в контексте реализации ФГОС.

Данные работы предоставляют возможность для анализа сформированности предметных знаний, читательских компетенций, умения работы с информацией и других качеств, представленных в «портрете выпускника начальной школы».

**Количество учащихся 4-х классов, участвовавших в мониторинге качества подготовки по русскому языку, математике, окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Классный руководитель/Кол-во учащихся | Выполняли работу | | |
| Русский язык | Математика | Окружающий мир |
| 4-а | Зорина Ж.Г./30 | 28 (93%) | 30 (100%) | 30 (100%) |
| 4-б | Савина Е.А./26 | 25 (96%) | 25 (96%) | 24 (92%) |
| 4-в | Банникова Н.А./25 | 25 (100%) | 24 (96%) | 20 (80%) |
| итого | 81 | 78 (96%) | 98 (99%) | 74 (91%) |

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в два этапа: диктант с грамматическим заданием, собственно проверочная работа по изученным разделам языкознания.

Результаты проведения ВПР представлены ниже:

**Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 13 | 12 | 3 | - | 100% | 89% |
| 4-б | Савина Е.А. | 9 | 9 | 7 | - | 100% | 72% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 13 | 11 | 1 | - | 100% | 96% |
| **Итого** |  | **35** | **32** | **11** | **-** | **100%** | **86%** |

**Качество выполнения ВПР по русскому языку**

**учащимися 4-х классов**

Из представленных данных видно, что часть учащихся не достигает при выполнении работы результата, заслуживающего положительной оценки

**Соответствие текущей успеваемости**

**результатам выполнения работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **Выполняли работу** | **Подтвердили оценку** | **Повысили оценку** | **Понизили оценку** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 28 | 17 | 9 | 2 |
| 4-б | Савина Е.А. | 25 | 18 | 4 | 3 |
| 4-в | Банникова Н.А. | 25 | 19 | 4 | 2 |
| **Итого** |  | **78** | **54** | **17** | **7** |

**Соответствие текущей успеваемости**

**результатам выполнения работы**

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что учащиеся, имеющие оценку «хорошо» или «отлично» по русскому языку, в целом подтвердили свои текущие оценки, 17 учащихся повысили оценку, 7 - понизили.

**Распределение первичных баллов по русскому языку**

**среди учащихся четвертых классов**

Максимальный первичный балл – 38 показали 4 учащихся 4-х классов (Коптилин Ратибор, Шевченко Алиса, Титов Кирилл, Звягин Глеб), баллы от 33 до 38, соответствующие оценке «отлично», показали 44 учащихся, что составляет 56%.

**Достижение планируемых результатов ООП НОО по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ООП НОО**  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % выполнения** | | |
| **По ОО** | **По региону** | **По России** |
| Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки | **65** | 58 | 66 |
| Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки | **98** | 87 | 90 |
| Выделять предложения с однородными членами | **77** | 63 | 69 |
| Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | **96** | 89 | 88 |
| Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | **84** | 73 | 82 |
| *Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)* | **81** | 84 | 82 |
| Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | **68** | 68 | 80 |
| Определять тему и главную мысль текста | **80** | 50 | 54 |
| Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | **92** | 60 | 64 |
| Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | **87** | 69 | 69 |
| Определять значение слова по тексту | **87** | 79 | 76 |
| Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | **87** | 62 | 69 |
| Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | **79** | 66 | 64 |
| Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | **81** | 64 | 75 |
| *Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся* | **91** | 77 | 75 |
| Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | **81** | 69 | 76 |
| *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора* | **80** | 63 | 66 |
| Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (глагол) | **94** | 81 | 72 |
| Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста | **58** | 41 | 47 |
| Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы | **42** | 44 | 43 |

Всероссийская проверочная работа по математике ставит целью проверить умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления.

Результаты проведения ВПР по математике представлены ниже:

**Результаты ВПР по математике в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 21 | 7 | 2 | - | 100% | 93% |
| 4-б | Савина Е.А. | 15 | 5 | 5 | - | 100% | 80% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 24 | 1 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого** |  | **60** | **13** | **7** | **-** | **100%** | **91%** |

При выполнении работы по математике учащимися 4-х классов был показан высокий уровень качества (от 80% до 100% по классам).

**Качество выполнения ВПР по математике**

**учащимися 4-х классов**

**Соответствие текущей успеваемости**

**результатам выполнения работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **Выполняли работу** | **Подтвердили оценку** | **Повысили оценку** | **Понизили оценку** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 30 | 16 | 14 | - |
| 4-б | Савина Е.А. | 25 | 10 | 13 | 2 |
| 4-в | Банникова Н.А. | 24 | 9 | 15 | - |
| **Итого** |  | **79** | **35** | **42** | **2** |

**Соответствие текущей успеваемости**

**результатам выполнения работы**

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что учащиеся, имеющие оценку «хорошо» или «отлично» по математике, подтвердили свои текущие оценки. В целом, результаты ВПР по математике превосходят результаты текущей успеваемости.

**Распределение первичных баллов по математике**

**среди учащихся четвертых классов**

Максимальный первичный балл – 18, показали при выполнении работы 18 учащихся 4-х классов (22%), баллы от 13 до 18, соответствующие оценке «отлично» показали 74 учащихся, что составляет 91%.

**Достижение планируемых результатов ООП НОО по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП НОО**  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % выполнения** | | |
| **По ОО** | **По региону** | **По России** |
| Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | **97** | 94 | 96 |
| Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | **90** | 87 | 89 |
| Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | **96** | 87 | 86 |
| Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | **72** | 67 | 68 |
| Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | **67** | 46 | 59 |
| Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | **66** | 44 | 51 |
| Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы / | **97** | 90 | 92 |
| *Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.* | **81** | 64 | 72 |
| Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | **81** | 76 | 79 |
| Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); | **74** | 53 | 56 |
| *решать задачи в 3–4 действия.* |
| Овладение основами логического и алгоритмического мышления. | **89** | 68 | 67 |
| *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).* |
| **80** | 53 | 49 |
| Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | **100** | 96 | 94 |
| Овладение основами логического и алгоритмического мышления. | **30** | 24 | 27 |
| *Решать задачи в 3–4 действия.* |

Цель ВПР по предмету «Окружающий мир» оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты проведения ВПР по предмету «Окружающий мир» представлены ниже.

**Результаты ВПР по предмету «Окружающий мир» в 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 23 | 7 | - | - | 100% | 100% |
| 4-б | Савина Е.А. | 10 | 14 | - | - | 100% | 100% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 12 | 8 | - | - | 100% | 100% |
| **Итого** |  | **45** | **29** | **-** | **-** | **100%** | **100%** |

Предмет «Окружающий мир» традиционно вызывает сложности при подготовке к проверочным работам независимой экспертизы. Это связано с несоответствием тематического содержания курса в линии учебников «Перспектива» ряду вопросов Всероссийской проверочной работы. Опыт поведения ВПР в течение трех лет позволил учителям качественно подготовить учащихся к выполнению работы. Тем не менее, ряд вопросов и заданий вызвал трудности, в частности, задания, связанные с региональным компонентом: определение субъекта федерации, описание символики региона, его достопримечательностей, истории, промышленной и культурной составляющей.

Кроме того, задания практической направленности, описание опытов, самостоятельное определение выводов из представленной практической экспериментальной деятельности также вызывают трудности у части учащихся, в связи с тем, что данная часть работы слабо представлена в системе учебников.

**Соответствие текущей успеваемости**

**результатам выполнения работы**

**Распределение первичных баллов**

**по предмету «Окружающий мир» среди учащихся четвертых классов**

Максимальный первичный балл - 32 показали при выполнении работы двое учащихся 4-х классов, тем не менее, баллы от 27 до 32, соответствующие оценке «отлично», показали 61 учащихся, что составляет 82%.

**Достижение планируемых результатов ООП НОО**

**по предмету «Окружающий мир»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП НОО**  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Средний % выполнения** | | |
| **По ОО** | **По региону** | **По России** |
| Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символичес кие средства для решения задач | **100** | 90 | 93 |
| Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково­символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | **76** | 68 | 71 |
| Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе | **83** | 64 | 65 |
| **99** | 92 | 91 |
| **75** | 52 | 60 |
| Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья. | **85** | 81 | 80 |
| Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач | **92** | 87 | 77 |
| Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события; Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ | **89** | 57 | 74 |
| **73** | 64 | 52 |
| **76** | 41 | 37 |
| *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач* |
| Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково­символические средства, в том числе модели, для решения задач | **88** | 70 | 71 |
| */ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде* |
| Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах | **94** | 71 | 71 |
| Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ | **99** | 94 | 92 |
| *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами* |
| Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края | **92** | 87 | 87 |
| **92** | 74 | 62 |
| **96** | 79 | 82 |
| **61** | 37 | 48 |

273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учащиеся 2-4 классов по итогам учебного года проходят процедуру итоговой промежуточной аттестации. В соответствии с планом учебно-воспитательной работы, Положением о промежуточной аттестации учащихся, графиком проведения промежуточной аттестации были проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике во 2-4 классах.

Цель: проанализировать уровень знаний и предметных умений учащихся 2-4 классов по русскому языку и математике.

Совокупные данные о результатах итоговой промежуточной аттестации представлены ниже.

**Русский язык (итоговые результаты)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 2-а | Семенова Е.Г. | 5 | 19 | 7 | - | 100% | 77% |
| 2-б | Павлова И.Н. | 10 | 11 | 9 | - | 100% | 70% |
| 2-в | Зверева В.В. | 4 | 21 | 6 | - | 100% | 81% |
| **2-е** |  | **19** | **51** | **22** | **-** | **100%** | **76%** |
| 3-а | Бабичева О.Г. | 10 | 18 | 3 | - | 100% | 93% |
| 3-б | Бондарь Н.С. | 11 | 12 | 9 | - | 100% | 77% |
| 3-в | Загродская А.Г. | 5 | 10 | 11 | - | 100% | 58% |
| **3-и** |  | **26** | **40** | **23** | **-** | **100%** | **76%** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 12 | 11 | 7 | - | 100% | 77% |
| 4-б | Савина Е.А. | 11 | 7 | 8 | - | 100% | 69% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 8 | 15 | 2 | - | 100% | 92% |
| **4-е** |  | **31** | **33** | **17** | **-** | **100%** | **79%** |
| **итого:** |  | **76** | **124** | **62** | **-** | **100%** | **77%** |

**Математика (итоговые результаты)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 2-а | Семенова Е.Г. | 9 | 17 | 5 | - | 100% | 84% |
| 2-б | Павлова И.Н. | 7 | 17 | 6 | - | 100% | 80% |
| 2-в | Зверева В.В. | 17 | 9 | 5 | - | 100% | 84% |
| **2-е** |  | **33** | **43** | **16** | **-** | **100%** | **83%** |
| 3-а | Бабичева О.Г. | 10 | 17 | 4 | - | 100% | 87% |
| 3-б | Бондарь Н.С. | 2 | 20 | 9 | - | 100% | 71% |
| 3-в | Загродская А.Г. | 7 | 9 | 10 | - | 100% | 62% |
| **3-и** |  | **19** | **46** | **23** | **-** | **100%** | **73%** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 16 | 14 | - | - | 100% | 100% |
| 4-б | Савина Е.А. | 6 | 14 | 6 | - | 100% | 77% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 4 | 20 | 1 | - | 100% | 96% |
| **4-е** |  | **26** | **48** | **7** | **-** | **100%** | **91%** |
| **итого:** |  | **78** | **137** | **46** |  | **100%** | **82%** |

Таким образом, абсолютная успеваемость по итогам выполнения работ:

* математика – 100%;
* русский язык – 100%.

Качественная успеваемость:

* математика - 82 %;
* русский язык – 77 %.

**Результаты выполнения метапредметной работы во 2-4 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **кол-во уч-ся** | **выполняли работу** | **ниже базового** | **базовый** | **выше базового** |
| 2-а | Семенова Е.Г. | 31 | 31 | 4 | 17 | 10 |
| 2-б | Павлова И.Н. | 30 | 30 | 4 | 11 | 15 |
| 2-в | Зверева В.В. | 31 | 31 | 7 | 21 | 3 |
| **2-е** |  | **92** | **92** | **15** | **49** | **28** |
| 3-а | Бабичева О.Г. | 31 | 31 | 2 | 8 | 21 |
| 3-б | Бондарь Н.С. | 31 | 31 | 3 | 8 | 20 |
| 3-в | Загродская А.Г. | 26 | 26 | 5 | 11 | 10 |
| **3-и** |  | **88** | **88** | **10** | **27** | **51** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 30 | 30 | 2 | 6 | 22 |
| 4-б | Савина Е.А. | 26 | 26 | 5 | 8 | 13 |
| 4-в | Банникова Н.А. | 25 | 25 | 3 | 3 | 19 |
| **4-е** |  | **81** | **81** | **10** | **17** | **54** |
| **итого:** |  | **261** | **261** | **35** | **93** | **133** |

**Результаты качества обучения учащихся**

**начальной школы по отдельным предметам за 2017 -2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Рус. язык | Матем. | Лит.  чтение | Окр.  мир | Англ. язык |
| 2-а | Семенова Е.Г. | 87% | 90% | 97% | 90% | 97% |
| 2-б | Павлова И.Н. | 83% | 80% | 93% | 93% | 97% |
| 2-в | Зверева В.В. | 94% | 97% | 100% | 100% | 100% |
| **2-е** |  | **88%** | **89%** | **97%** | **94%** | **98%** |
| 3-а | Бабичева О.Г. | 94% | 97% | 100% | 100% | 90% |
| 3-б | Бондарь Н.С. | 87% | 94% | 100% | 100% | 93% |
| 3-в | Загродская А.Г. | 81% | 81% | 96% | 100% | 85% |
| **3-и** |  | **87%** | **90%** | **97%** | **100%** | **89%** |
| 4-а | Зорина Ж.Г. | 93% | 97% | 100% | 100% | 97% |
| 4-б | Савина Е.А. | 77% | 80% | 96% | 100% | 88% |
| 4-в | Банникова Н.А. | 100% | 100% | 96% | 100% | 96% |
| **4-е** |  | **90%** | **91%** | **97%** | **100%** | **94%** |
| **итого** |  | **88%** | **90%** | **97%** | **98%** | **94%** |

Данные результаты стали возможны в итоге систематической целенаправленной работы учителей начальной школы по формированию у учащихся потребности к самообразованию и самовоспитанию, по формированию у школьников социально значимых мотивов обучения. Учителя искали оптимальные пути обучения, методы и приемы, способствующие развитию познавательного интереса, в результате чего особое внимание уделялось:

* включению каждого школьника в урочную и внеурочную учебно – познавательную деятельность на всех этапах занятий с использованием дифференцированного подхода;
* применению приемов, направленных на развитие положительной мотивации учебной деятельности (проблемные ситуации, познавательные игры, индивидуальные задания, ситуация успеха и т. д.);
* формированию благоприятной психологической атмосферы в отношениях учителей, учащихся и родителей.

**Организация образовательного процесса в 5-х классах** соответствует утвержденным режимным моментам, учебно-методическое обеспечение – ООП ООО, заявленным рабочим программам, учебному плану.

При организации образовательного процесса в пятых классах был реализован ФГОС ООО.

**Показатели качества успеваемостипо итогам обучения в 5 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***класс*** | ***Классный руководитель*** | ***Закончили на «отлично»*** | ***Закончили на «хорошо и отлично»*** | ***Качественная успеваемость*** | ***Абсолютная успеваемость*** |
| 5а | Киченко Т.П. | 1 | 12 | 81% | 100% |
| 5б | Петренко Л.А. | 3 | 11 | 58% | 100% |
| 5в | Ржевина Н.В. | - | 12 | 48% | 100% |
| 5г | Сарбулатова А.К. | 2 | 17 | 59% | 100% |
| **Всего** |  | **6** | **52** | **60%** | **100%** |

В 2017-2018 учебном году учащиеся пятых классов выполняли Всероссийские проверочные работы. Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Ключевыми особенностями ВПР являются:  
- соответствие ФГОС ООО;

- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки, как с точки  
зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так  
и с точки зрения продолжения образования;

- использование ряда заданий из открытого банка Национальных  
исследований качества образования (НИКО);

- использование только заданий открытого типа.

**Количество учащихся 5-х классов, участвовавших в мониторинге качества подготовки по русскому языку, математике, биологии, истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Классный руководитель/Кол-во учащихся | Выполняли работу | | | |
| Русский язык | Математика | Биология | История |
| 5-а | Киченко Т.П./16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 5-б | Петренко Л.А./25 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| 5-в | Ржевина Н.В./25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 5-г | Сарбулатова А.К./31 | 30 | 31 | 31 | 31 |
| итого |  | 95 | 96 | 96 | 96 |

Результаты выполнения работы по русскому языку представлены ниже:

**Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Тарнаева Р.А. | 2 | 9 | 4 | 1 | 94% | 69% |
| 5-б | Тарнаева Р.А. | 5 | 14 | 5 | - | 100% | 79% |
| 5-в | Зуева Е.Н. | 2 | 10 | 10 | 3 | 92% | 48% |
| 5-г | Сарбулатова А.К. | 4 | 12 | 9 | 5 | 83% | 52% |
| **Итого** |  | **13** | **45** | **27** | **9** | **92%** | **62%** |

**Качество выполнения ВПР**

**по русскому языку учащимися 5-х классов**

Таким образом, качество выполнения Всероссийской проверочной работы в 5-х классах составляет от 48% до 79% по классам.

**Распределение первичных баллов**

**по русскому языку среди учащихся 5-х классов**

Максимального первичного балла – 45 учащиеся не достигли, баллы от 38 до 45, соответствующие оценке «отлично», показали 19 учащихся, что составляет 20%.

Всероссийская проверочная работа по математике проверяет умение осуществлять поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

**Результаты ВПР по математике в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Киченко Т.П. | 2 | 9 | 4 | 1 | 94% | 69% |
| 5-б | Муравьева А.П. | 2 | 12 | 4 | 6 | 75% | 58% |
| 5-в | Максимкин И.П. | 1 | 9 | 10 | 5 | 80% | 40% |
| 5-г | Останина Т.Д. | 7 | 15 | 5 | 4 | 87% | 71% |
| **Итого** |  | **12** | **45** | **23** | **16** | **84%** | **60%** |

**Качество выполнения ВПР по математике**

**учащимися 5-х классов**

**Распределение первичных баллов**

**по математике среди учащихся 5-х классов**

Максимальный первичный балл – 20 показал один учащийся пятых классов, баллы от 15 до 18, соответствующие оценке «отлично», показали 12 учащихся, что составляет 13%.

Всероссийские проверочные работы по биологии и истории позволяют проследить преемственность в изучении предметов естественно-научной направленности при переходе на уровень основного общего образования.

**Результаты ВПР по биологии в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Петренко Л.А. | 2 | 12 | 2 | - | 100% | 88% |
| 5-б | 2 | 13 | 9 | - | 100% | 63% |
| 5-в | 2 | 15 | 6 | 1 | 96% | 68% |
| 5-г | 3 | 19 | 9 | - | 100% | 71% |
| **Итого** |  | **9** | **59** | **26** | **1** | **99%** | **73%** |

**Качество выполнения ВПР**

**по биологии учащимися 5-х классов**

Количество работ по биологии, выполненных на оценку «отлично» - 9 (24-28 баллов в работе). Максимальный первичный балл – 28 не был достигнут ни одним из учащихся 5-х классов.

**Распределение первичных баллов**

**по биологии среди учащихся 5-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Раевская П.Н. | 10 | 5 | 1 | - | 100% | 94% |
| 5-б | 7 | 15 | 2 | - | 100% | 92% |
| 5-в | 6 | 11 | 7 | 1 | 96% | 68% |
| 5-г | 14 | 12 | 5 | - | 100% | 84% |
| **Итого** |  | **37** | **43** | **15** | **1** | **99%** | **85%** |

**Результаты ВПР по истории в 5-х классах**

**Качество выполнения ВПР**

**по истории учащимися 5-х классов**

**Распределение первичных баллов**

**по истории среди учащихся 5-х классов**

Максимальный первичный балл – 15 был достигнут одним учащимся, баллы от 12-14, полученные 36 учениками пятых классов, позволили получить оценку «отлично».

Учащиеся пятых классов 2017-2018 учебного года уже имели опыт выполнения Всероссийских проверочных работ в 4 классе. Сравнительные результаты выполнения работ представлены ниже.

**Сравнение результатов ВПР по русскому языку**

**в 4 классах (2017 г.), пятых классах (2018 г.)**

Из приведенных данных видно резкое сокращение числа учащихся, показавших отличный результат. Качественная успеваемость понизилась на 18%.

**Сравнение результатов ВПР по математике**

**в 4-х классах (2017 г.), 5-х классах (2018 г.)**

При сравнительном анализе ВПР по математике также заметно понижение качественной успеваемости (на 29%). Возросло и количество неудовлетворительных работ.

**Сравнение результатов ВПР**

**по окружающему миру**

**в 4-х классах (2017 г.),**

**истории, биологии в 5-х классах (2018 г.)**

Понижение качества выполнения работ связано со слабой преемственность учебного материала курсов «Окружающий мир» и «Биология», «История», слабо сформированным умением работать с научными текстами и понимания сферы практического использования полученных знаний, недостаточной мотивацией к изучению предметов естественно-научного цикла.

**Сравнение качества выполнения ВПР**

**в 4 классах (2017 г.), пятых классах (2018 г.)**

Сравнивая результаты выполнения работ учащимися на уровне начального общего образования и на уровне основного общего образования в 5-м классе, можно сделать вывод о снижении качества выполнения ВПР по предметам «русский язык», «математика». Предметы «Окружающий мир», «биология», «история» по результатам выполнения работ в рамках общероссийского мониторинга предметных и метапредметных достижений учащихся пятых классов показывают стабильную преемственность.

**Результаты итоговой аттестации учащихся 5-х классов**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Тарнаева Р.А. | 2 | 9 | 5 | - | 100% | 69% |
| 5-б | Тарнаева Р.А. | 5 | 8 | 11 | - | 100% | 54% |
| 5-в | Зуева Е.Н. | 3 | 12 | 10 | - | 100% | 60% |
| 5-г | Сарбулатова А.К. | 6 | 10 | 15 | - | 100% | 52% |
| **5-е** |  | **16** | **39** | **42** | **-** | **100%** | **59%** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **АУ** | **КУ** |
| 5-а | Киченко Т.П. | 8 | 7 | 1 | - | 100% | 94% |
| 5-б | Муравьева А.П. | 9 | 10 | 5 | - | 100% | 79% |
| 5-в | Максимкин И.П. | 8 | 12 | 5 | - | 100% | 80% |
| 5-г | Останина Т.Д. | 8 | 12 | 12 | - | 100% | 63% |
| **5-е** |  | **33** | **41** | **23** | - | **100%** | **79%** |

Таким образом, абсолютная успеваемость по итогам выполнения работ:

* математика - 100%;
* русский язык – 100%.

Качественная успеваемость:

* математика - 79 %;
* русский язык - 59%.

**Качество обучения по русскому языку и математике в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **русский язык** | | **математика** | |
| **1 полугодие** | **год** | **1 полугодие** | **год** |
| **5а** | 89% | 94% | 95% | 94% |
| **5б** | 79% | 79% | 83% | 79% |
| **5в** | 68% | 64% | 76% | 80% |
| **5г** | 74% | 81% | 77% | 69% |

В среднем по параллели качественная успеваемость по русскому языку составила 80%, по математике -81%.

**Сравнительная диаграмма качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку**

Как видно из диаграммы, наблюдается незначительное снижение успеваемости по русскому языку в 5в классе, повышение качества знаний наблюдается в 5а и 5г классах.

**Сравнительная диаграмма качества обучения 5-х классов**

**по математике**

Как видно из диаграммы, качество успеваемости стабильно в 5а классе, незначительно увеличилась качественная успеваемость в 5в классе, незначительно понизилась в 5б, 5г классах.

В течение года педагогический коллектив, работающий с учащимися 5-х классов, старался уделять внимание вопросу преемственности, осознавая, что его недостаточное решение отрицательно влияет как на качество знаний и выработку умений, так и на коммуникативные и общественно значимые стороны личности учеников.

Тем не менее, при переходе на уровень основного общего образования, традиционно происходит уменьшение качественных показателей. Особенно в первом полугодии, что связано с особенностями адаптации.

Сравнительная диаграмма количества обучающихся, успевающих на «хорошо» и «отлично» при переходе в 5-й класс представлена ниже.

Но, как видно из диаграммы, в пятом классе количество отличников уменьшилось на 20 при практически стабильном количестве хорошистов. Результаты сравнения качества знаний за 2 года, показывают, что по сравнению с начальной школой процент качественной успеваемости понизился (78%-60%), что свидетельствует о проблемах в адаптации учащихся к обучению на уровне основного общего образования.

**Сравнительная диаграмма качества обучения 5-х классов по предметам**:

На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что учителя начальной школы и учителя-предметники основной школы стараются соблюдать единый режим требований к умению выделять главное в учебной задаче, организовывать работу с учебной литературой, рассуждать, аргументировать ответы. Единообразны и требования к знаниям теоретического материала. Учителя обеспечивают индивидуальный подход в вопросах обучения, дифференцируя объем и сложность заданий, осуществляя помощь слабоуспевающим обучающимся.

Формы и методы обучения и воспитания учащихся 5-х классов соответствуют физиологическим и психологическим особенностям детей данного возраста и учитывают процесс адаптации к новым условиям.

**Анализ образовательного процесса**

**за 2017-2018 учебный год**

**на уровне основного и среднего общего образования**

Вопрос об успеваемости в течение года был как всегда в центре внимания педагогического коллектива, регулярно рассматривался на педагогических советах, административных совещаниях, заседаниях методических кафедр и объединений, планерках.

По итогам учебного года в целом успеваемость составила 99,4%, качество знаний – 64,6%. Отличников – 107, хорошистов – 474, с одной «3» -42 учащихся.

По сравнению с 2016/2017 учебным годом, к сожалению, качественная успеваемость снизилась на 2,7%.

***На каждом из 3-х уровней образования качество обучения выглядит следующим образом:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Абсолютная успеваемость | Качество знаний |
| Начальная школа | 100% | 87% |
| Основная школа | 99% | 55% |
| Старшая школа | 100% | 56% |

***Проведём сравнительный анализ успеваемости по годам:***

1. Уровень начального общего образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Абсолютная успеваемость | Качество знаний |
| 2010/2011 | 100% | 72% |
| 2011/2012 | 100% | 78% |
| 2012/2013 | 100% | 76% |
| 2013/2014 | 100% | 79% |
| 2014/2015 | 100% | 82% |
| 2015/2016 | 99,6% | 84,2% |
| 2016/2017 | 99,6% | 85% |
| 2017/2018 | 100% | 87% |

1. Уровень основного общего образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Абсолютная успеваемость | Качество знаний |
| 2010/2011 | 99,7% | 46,7% |
| 2011/2012 | 100% | 46% |
| 2012/2013 | 100% | 48% |
| 2013/2014 | 100% | 50% |
| 2014/2015 | 100% | 54% |
| 2015/2016 | 99,6% | 56,8% |
| 2016/2017 | 99% | 62,4% |
| 2017/2018 | 99,2% | 55,3% |

1. Уровень среднего общего образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Абсолютная успеваемость | Качество знаний |
| 2010/2011 | 100% | 33% |
| 2011/2012 | 100% | 36% |
| 2012/2013 | 100% | 52% |
| 2013/2014 | 100% | 56% |
| 2014/2015 | 100% | 58% |
| 2015/2016 | 100% | 50% |
| 2016/2017 | 100% | 50,7% |
| 2017/2018 | 100% | 56% |

Таким образом, видно, что за последние годы показатели качества на уровне начального общего возрастают, на уровне среднего общего образования качественная успеваемость возросла на 5,3%, а на уровне основного общего образования качество **существенно** снизилось на 7,1% по сравнению с предыдущем годом.

***Качественная успеваемость по классам:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|  | 5б – 58% | 2а – 87% |
| 5в – 48% | 5г- 59% | 2б –80% |
| 7в– 24% | 6а – 61% | 2в – 94% |
| 7г – 20% | 6б – 55% | 3а – 90% |
| 8в– 15% | 6в – 50% | 3б – 84% |
| 9б – 9% | 8г – 64% | 3в – 81% |
| 9г – 26% | 9в – 53% | 4а – 93% |
| 10б – 37% |  | 4б – 77% |
| 11а– 48% |  | 4в – 96% |
| 11в – 22% |  | 5а – 81% |
|  |  | 7а – 79% |
|  |  | 7б – 86% |
|  |  | 8а – 97% |
|  |  | 8б – 76% |
|  |  | 9а - 83% |
|  |  | 10а – 95% |
|  |  | 11б – 96% |

Анализ успеваемости, качества знаний по классам показал, что

***лучших результатов добились следующие классные коллективы:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | КУ % | Кл.руководитель |
| 2а | 87 | Семенова Е.Г. |
| 2в | 94 | Зверева В.В. |
| 3а | 90 | Бабичева О.Г. |
| 4а | 93 | Зорина Ж.Г. |
| 4в | 96 | Банникова Н.А. |
| 7б | 86 | Кузьмина Е.Г. |
| 8а | 97 | Останина Т.Д. |
| 9а | 93 | Денк И.Э. |
| 10а | 95 | Максимкина Т.Г. |
| 11б | 96 | Агутина Г.М. |

***Анализ успеваемости, качества обучения учащихся в 2017 –2018 г. (по педагогам)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Предмет** | **Классы** | **АУ** | **КУ** |
| Пухова Л.И. | Русский язык | 6а, 8б, 9б, 10б, 11а | 100% | 56% |
| Литература | 6а, 8б, 9б, 10б, 11аб | 99% | 82% |
| Донцова М.С. | Русский язык | 7аб, 9ав, 10а | 100% | 91% |
| Литература | 7аб, 9ав, 10а | 100% | 99% |
| Зуева Е.Н. | Русский язык | 5в, 6в, 7в, 9г, 11в | 100% | 65% |
| Литература | 5в, 6в, 7в, 9г, 11в | 100% | 76% |
| Сарбулатова А.К. | Русский язык | 5г, 6б, 7г, 8а, 11б | 100% | 88% |
| Литература | 5г, 6б, 7г, 8а | 100% | 99% |
| Тарнаева Р.А. | Русский язык | 5аб, 8вг | 100% | 72% |
| Литература | 5аб, 8вг | 100% | 82% |
| Агутина Г.М. | Математика | 10б, 11бв | 100% | 58% |
| Киченко Т.П. | Математика | 5а, 7в, 8в | 99% | 56% |
| Кузьмина Е.Г. | Математика | 7б, 9в, 11а | 100% | 79% |
| Останина Т.Д. | Математика | 5г, 6а,8а, 11а | 98% | 93% |
| Максимкин И.П. | Математика | 5в, 8вг, 9г | 99% | 53% |
| Бутакова В.И. | Математика | 6бв, 7г, 8б, 9а | 100% | 80% |
| Максимкина Т.Г. | Математика | 7а, 10а | 100% | 95% |
| Муравьева А.П. | Математика | 5б, 9а,9б |  |  |
| Денк И.Э. | Физика | 8а, 9а, 10а, 11б | 99% | 87% |
| Комкова А.А. | Физика | 6абв, 7абвг, 9в, 11а | 100% | 80% |
| Ржевина Н.В. | Физика | 5абвг, 8бвг, 9бг, 10б, 11в | 99% | 56% |
| Информатика | 5в, 7б |  |  |
| Кайгородцева Т.Б. |  |  |  |  |
| Обществознание | 7абвг, 9-11 классы | 99% | 86% |
| Право | 10б, 11в | 100% | 92% |
| Раевская П.Н. | История | 5-6 классы | 100% | 91% |
| Обществознание | 6 классы | 100% | 97% |
| Плевакова Н.И. | История | 9-11 классы |  |  |
| Воронцова А.П. | История | 7-8 классы | 99% | 77% |
| Обществознание | 8 классы |  |  |
| Нагельман Т.С. | География | 5абвг, 6абв, 10б, 11абв | 99% | 70% |
| Экономика | 7в, 8в, 9б,11в | 100% | 81% |
| Каметова И.Б. | Биология | 7-8 классы, 9абг, 10б, 11абв | 100% | 81% |
| Петренко Л.А. | География | 7б, 8-9 классы, 10а | 100% | 85% |
| Биология | 5абвг, 6абв, 9в, 10а | 100% | 90% |
| Занина Л.Н. | Химия | 10-11 классы | 100% | 76% |
| Белышева О.Ю. | Химия | 8-9 классы | 100% | 75% |
| Савельева И.П. | Английский язык | 8вг, 9абвг | 98% | 52% |
| Ружьина И.А. | Английский язык | 5б, 8вг, 9б, 10аб, 11бв | 99% | 86% |
| Воскресенский И.С. | Английский язык | 5г, 6абв, 7в, 8аб | 100% | 93% |
| Суханова К.С. | Английский язык | 7абг, 8аб, 9ав, 11абв | 100% | 90% |
| Короленко Т.А. | Английский язык | 2абв, 3абв, 4абв, 5в | 100% | 92% |
| Шаденко А.С. | Английский язык | 6абв, 7абвг, 10аб | 100% | 77% |
| Киргинекова А.Э. | Английский язык | 2абв, 3абв, 4абв, 5абвг |  |  |
| Егошина И.В. | Информатика | 7ав, 8бг, 9бв, 10а, 11а | 100% | 89% |
| Омельченко М.М. | Информатика | 7г,8ав, 9аг, 10б, 11бв | 100% |  |
| Одинцев И.Г. | Физическая культура | 1в, 2аб, 3б, 4аг, 5а,7а, 8б, 9а, 10б, 11а | 100% | 93% |
| Биллингер И.Ю. | Физическая культура | 1б, 2в, 3в,4б, 5б, 6в, 7б, 8а, 9бв | 100% | 100% |
| Ващенко В.А. | Физическая культура | 1а,3в, 4б, 5в, 6абг, 7вг, 8вг, 9с, 10ав | 100% | 98% |
| Богданова О.С. | ИЗО | 5-8 классы | 100% | 99% |
| 7 классы | 7б, 8а | 100% | 100% |
| Искусство | 9абв | 100% | 95% |
| Смирнова М.А. | Технология | 5-8 классы | 100% | 99% |
| Попов А.В. | Технология | 5 классы | 100% | 96% |
| Гришков В.В. | Технология | 6-8 классы | 100% | 100% |
| Колесникова Е.И. | Музыка | 5-8 классы | 100% | 100% |
| Онуферко О.Б. | ОБЖ | 8, 9г, 10-11 классы | 100% | 98% |
| Карьера | 8в,г,9б | 100% | 96% |

***Сводная таблица результатов промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 5-8, 10-х классах в 2017/2018 учебном году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Форма аттестации | Учитель | Класс | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | АУ | КУ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | % | % |
| Русский язык | тест + упр | Тарнаева Р.А. | 5а | 29 | 4 | 7 | 18 | 0 | 100 | 38 | |
| Русский язык | тест + упр | Тарнаева Р.А. | 5б | 32 | 5 | 13 | 13 | 0 | 100 | 58 | |
| Русский язык | тест + упр | Зуева Е.Н. | 5в | 31 | 2 | 21 | 8 | 0 | 100 | 74 | |
| Русский язык | тест + упр | Сарбулатова А.К. | 5г |  |  |  |  |  |  |  | |
| Русский язык | тест + упр | Пухова Л.И. | 6а | 31 | 1 | 11 | 19 | 0 | 100 | 39 | |
| Русский язык | тест + упр | Сарбулатова А.К. | 6б | 29 | 5 | 17 | 7 | 0 | 100 | 76 | |
| Русский язык | тест + упр | Зуева Е.Н. | 6в | 17 | 0 | 7 | 10 | 0 | 100 | 41 | |
| Русский язык | тест + упр | Донцова М.С. | 7а | 32 | 13 | 17 | 2 | 0 | 100 | 94 | |
| Русский язык | тест + упр | Донцова М.С. | 7б | 30 | 3 | 17 | 10 | 0 | 100 | 67 | |
| Русский язык | тест + упр | Зуева Е.Н. | 7в | 31 | 1 | 10 | 20 | 0 | 100 | 35 | |
| Русский язык | тест + упр | Сарбулатова А.К. | 7г | 29 | 4 | 17 | 8 | 0 | 100 | 72 | |
| Русский язык | тест + упр | Сарбулатова А.К. | 8а | 27 | 3 | 19 | 5 | 0 | 100 | 78 | |
| Русский язык | тест + упр | Пухова Л.И. | 8б | 29 | 0 | 6 | 23 | 0 | 100 | 21 | |
| Русский язык | тест + упр | Тарнаева Р.А. | 8в | 32 | 4 | 16 | 12 | 0 | 100 | 63 | |
| Русский язык | тест + упр | Тарнаева Р.А. | 8г | 22 | 1 | 11 | 10 | 0 | 99 | 55 | |
| Русский язык | тест +соч | Донцова М.С. | 10а | 20 | 1 | 12 | 7 | 0 | 100 | 65 | |
| Русский язык | тест +соч | Пухова Л.И. | 10б | 24 | 14 | 7 | 3 | 0 | 100 | 88 | |
| **Итого** | **Итого** |  |  | **506** |  |  |  |  |  |  | |
| Математика | контр.раб | Киченко Т.П. | 5а | 29 | 5 | 13 | 11 | 2 | 93 | 62 | |
| Математика | контр.раб | Муравьева А.П. | 5б | 32 | 8 | 9 | 15 | 0 | 100 | 53 | |
| Математика | контр.раб | Максимкин И.П. | 5в | 31 | 9 | 4 | 18 | 0 | 100 | 42 | |
| Математика | контр.раб | Останина Т.Д. | 5г |  |  |  |  |  |  |  | |
| Математика | контр.раб | Останина Т.Д. | 6а | 31 | 5 | 22 | 4 | 0 | 100 | 87 | |
| Математика | контр.раб | Бутакова В.И. | 6б | 30 | 10 | 16 | 4 | 0 | 100 | 94 | |
| Математика | контр.раб | Бутакова В.И. | 6в | 17 | 0 | 5 | 12 | 0 | 100 | 29 | |
| Математика | контр.раб | Максимкина Т.Г. | 7а | 32 | 11 | 21 | 0 | 0 | 100 | 100 | |
| Математика | контр.раб | Кузьмина Е.Г. | 7б | 30 | 7 | 17 | 6 | 0 | 100 | 80 | |
| Математика | контр.раб | Киченко Т.П. | 7в | 31 | 0 | 4 | 27 | 0 | 100 | 13 | |
| Математика | контр.раб | Бутакова В.И. | 7г | 29 | 0 | 12 | 17 | 0 | 100 | 41 | |
| Математика | контр.раб | Останина Т.Д. | 8а | 27 | 14 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 | |
| Математика | контр.раб | Бутакова В.И. | 8б | 29 | 2 | 4 | 23 | 0 | 100 | 21 | |
| Математика | контр.раб | Киченко Т.П. | 8в | 32 | 5 | 21 | 6 | 0 | 100 | 81 | |
| Математика | контр.раб | Максимкин И.П. | 8г | 22 | 0 | 6 | 16 | 0 | 100 | 27 | |
| Математика | контр.раб | Максимкина Т.Г. | 10а | 20 | 1 | 9 | 10 | 0 | 100 | 50 | |
| Математика | контр.раб | Агутина Г.М.. | 10б | 24 | 3 | 17 | 4 | 1 | 100 | 88 | |
| **Итого** |  |  |  | **506** |  |  |  |  |  |  | |

***Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов***

***в 2017/2018 уч.году***

Всего выпускников 9-х классов: 111человек

Допущено к экзаменам: 110 человека, не допущен Грицанов Никита

Получили аттестат об основном общем образовании – 108 человек, включая выпусницу прошлого года Сященко Дарью, успешно прошедшую итоговую аттестацию по географии. 3 выпускникам: Талибовой Ирине, Яковлеву Илье и Батюченко Владимиру предоставляется возможность для пересдачи экзаменов в резервные сроки в сентябре 2018 года по математике, (Талибовой И., Яковлеву И.) , по географии (Батюченко В.)

8учащимся вручены аттестаты особого образца: Асадчему Артему Сергеевичу, Бесединой Александре Михайловне, Тереховой Анастасии Андреевне, Тыриной Юлии Павловне, Халиман Анастасии Олеговне, Харченко Дарье Романовне, Худяковой Диане Алексеевне, Якушину Сергею Родионовичу.

Анализ результатов ОГЭ по показал, что все выпускники 9а специализированного инженерного класса и 9в класса с углубленным изучением математики справились с ОГЭ и получили аттестаты, двум учащимся 9б класса и одной учащейся 9г класса пока это не удалось. Учащиеся 9а инженерного класса успешно прошли аттестацию (100% качества по русскому языку, математике, информатике и 95% - по физике).

***Сравнительный анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов за 3 года по русскому языку и математике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Русский язык | | | | | | Математика | | | | | | | |
| ОГЭ | | | | | | ОГЭ | | | | | | | |
| 2015/2016 | | 2016/2017 | | 2017/2018 | | 2015/2016 | | 2016/2017 | | | 2017/2018 | | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | | % | Кол-во | % | |
| Всего участвовало в аттестации | 103 | 100 | 84 | 99 |  |  | 103 | 100 | 84 | | 99 |  |  | |
| Получили: |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |
| «5» | 53 | 51 | 41 | 49 |  |  | 35 | 34 | 26 | | 31 |  |  | |
| «4» | 34 | 33 | 32 | 38 |  |  | 33 | 32 | 51 | | 64 |  |  | |
| «3» | 15 | 15 | 11 | 13 |  |  | 32 | 31 | 6 | | 4 |  |  | |
| «2» | 1 | 1 | 0 | 0 |  |  | 3 | 3 | 1 | | 1 |  |  | |
| АУ | 99 | | 100 | | 100 | | 97 | | 99 | | |  | | |
| КУ | 84,5 | | 87 | |  | | 66 | | 92 | | |  | | |
| Подтвердили оценки | 44 | 43 | 33 | 39 |  |  | 53 | 52 | 34 | 40 | |  | |  |
| Получили  ниже | 3 | 3 | 1 | 1 |  |  | 21 | 20 | 6 | 8 | |  | |  |
| Получили  выше | 56 | 54 | 50 | 60 |  |  | 29 | 28 | 44 | 52 | |  | |  |

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике показывает, что в 2017/2018 учебном году учащиеся лучше прошли итоговую аттестацию по сравнению с предыдущим годом.

Рассмотрим результаты по классам и педагогам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | | | | | | | | | Математика | | | | | | | | |
| Класс  учитель | 9а  Донцова М.С. | | 9б  Пухова Л.И. | | 9в  Донцова М.С. | | | 9г  Зуева Е.Н. | | 9а  Бутакова В.И./Муравьева А.П. | | 9б  Муравьева А.П. | | 9в  Кузьмина Е.Г. | | 9г  Максимкин И.П. | | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | | % |
| Всего уч-ся | 27 | 100 | 33 | 100 | 32 | 100 | | 19 | 100 | 27 | 100 | 33 | 100 | 32 | 100 | 19 | | 100 |
| Принимало участие в экзамене | 27 | 100 | 33 | 99 | 32 | 100 | | 18 | 95 | 27 | 100 | 33 | 99 | 32 | 100 | 18 | | 95 |
| Получили |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| «5» - | 17 | 63 | 5 | 15 | 9 | 28 | | 5 | 28 | 24 | 89 | 7 | 21 | 17 | 53 | 6 | 33 | |
| «4» - | 9 | 33 | 15 | 46 | 20 | 63 | | 9 | 50 | 3 | 11 | 23 | 70 | 12 | 38 | 9 | 50 | |
| «3» - | 1 | 4 | 13 | 39 | 3 | 9 | | 4 | 22 | 0 | 0 | 2 | 6 | 3 | 9 | 2 | 11 | |
| «2» - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 |  | 1 | 6 | |
| АУ | 100 | | 100 | | 100 | | | 100 | | 100 | | 97 | | 100 | | 94 | | |
| КУ | 96 | | 61 | | 91 | | | 78 | | 100 | | 91 | | 91 | | 83 | | |
| Наибольшее количество баллов | 38 | | 36 | | 39 | | | 38 | | 32 | | 23 | | 32 | | 30 | | |
| Наименьшее количество баллов | 23 | | 23 | | 23 | | | 25 | | 17 | | 7 | | 14 | | 7 | | |

Рассмотрим соответствие отметок у педагогов

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Выше школьной отметки | | Ниже школьной отметки | | Совпадает со школьной отметкой | |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Донцова М.С. (9а) |  |  |  |  |  |  |
| Пухова Л.И. (9б) |  |  |  |  |  |  |
| Донцова М.С. (9в) |  |  |  |  |  |  |
| Зуева Е.Н. (9г) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Выше школьной отметки | | Ниже школьной отметки | | Совпадает со школьной отметкой | |
| чел | % | чел | % | чел | % |
| Бутакова В.И./Муравьева А.П. (9а) | 12 | 57 | 0 | 0 | 9 | 43 |
| Муравьева А.П (9б) | 12 | 43 | 3 | 11 | 13 | 46 |
| Кузьмина Е.Г.9в) | 10 | 45 | 3 | 14 | 9 | 41 |
| Максимкин И.П..(9г) | 10 | 77 | 0 | 0 | 3 | 23 |

Таким образом, из таблицы видно, что результаты ОГЭ по русскому языку и математике выше итоговых отметок во всех классах

На заседании кафедр в августе 2018 года необходимо рассмотреть результаты ОГЭ, спланировать работу по подготовке к ГИА, обратить внимание на объективность выставления отметок.

***Экзамены по выбору***

Для прохождения государственной итоговой аттестации кроме обязательных предметов учащиеся сдавали 2 обязательных экзамена по выбору. Выбор предметов представлен на диаграмме:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Выпускники, участвующие в ОГЭ | | Средний балл ОГЭ по ОУ | Получили "2" | | Получили "3" | | Получили "4" | | Получили "5" | | АУ | КУ |
| физика | **53** | **48%** | **23,8** | **0** | **0%** | **13** | **25%** | **34** | **64%** | **6** | **11%** | **100** | **75** |
| обществознание | **46** | **42%** | **26,5** | **0** | **0%** | **21** | **46%** | **19** | **41%** | **6** | **13%** | **100** | **54** |
| информатика | **46** | **42%** | **17,9** | **0** | **0%** | **12** | **26%** | **19** | **41%** | **15** | **33%** | **100** | **74** |
| география | **29** | **25%** | **20,9** | **1** | **3%** | **11** | **38%** | **11** | **38%** | **6** | **21%** | **97** | **59** |
| химия | **17** | **15%** | **20,9** | **0** | **0%** | **4** | **24%** | **11** | **64%** | **2** | **12%** | **100** | **76** |
| английский язык | **14** | **13%** | **55,5** | **0** | **0%** | **2** | **14%** | **6** | **43%** | **6** | **43%** | **100** | **86** |
| биология | **11** | **10%** | **29,7** | **0** | **0%** | **4** | **36%** | **5** | **46%** | **2** | **18%** | **100** | **64** |
| история | **4** | **4%** | **23** | **0** | **0%** | **2** | **50%** | **2** | **50%** | **0** | **0%** | **100** | **50** |
| литература | **1** | **1%** | **28** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **0** | **0%** | **1** | **100%** | **100** | **100** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика | Физика | География | Информатика и ИКТ | История | Английский язык | Обществознание | химия | биология | литература |
| количество участников, чел. | 110 | 110 | 53 | 29 | 46 | 4 | 14 | 46 | 17 | 11 | 1 |
| установленный минимальный балл | 15 | 8 | 9 | 12 | 5 |  | 29 | 15 |  |  |  |
| средний балл по школе 2016 | 34,3 | 20 | 25,5 | 22,5 | 20 |  | 56 | 28 |  |  |  |
| средний балл по школе 2017 | 32,6 | 20,2 | 27,8 | 19 | 16,4 |  | 59,4 | 27,5 | 30 | 29 | 18 |
| средний балл по школе 2018 | 31,3 | 21,9 | 23,8 | 20,9 | 17,9 | 23 | 55,5 | 26,5 | 20,9 | 29,7 | 28 |
| средний балл по ЦО 2016 | 32,7 | 16,9 | 22,7 | 19,4 | 14,7 |  | 52,1 | 26,1 |  |  |  |
| средний балл по ЦО 2017 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Как видно из таблицы средний балл по русскому языку чуть ниже, а по математике чуть выше среднего балла прошлого года, чуть снизился средний балл по физике, но выросло количество сдающих практически в 2 раза, чуть снизился балл по обществознанию при этом количество сдающих уменьшилось в 2 раза, увеличился средний балл по информатике при увеличении сдающих в 2 раза.

На заседаниях МО и кафедр в августе 2017 года было предложено рассмотреть результаты ОГЭ, проанализировать выбор предметов учащимися, спланировать работу по подготовке к ГИА и повышению учебной мотивации учащихся на уроках истории, литературы, биологии, английского языка.

Выбор учащихся 2018 года показал, что выводы учителями-предметниками были сделаны и ситуация с выбранными предметами изменилась: так обществознание выбрали только 42% учащихся вместо 75%, географию 29% было 51%. Зато физику выбрали 53% вместо 29%, информатику 42% вместо 27%, химию 15% вместо 1%.

***Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов***

На конец учебного года в 11-х классах обучалось 73 учащихся, включая Образцова Арсения, обучающегося со 2 четверти на семейном образовании.. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно ее прошли и получили аттестаты о среднем общем образовании.

11 выпускникам вручены аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении», из них 10-ти учащимся специализированного 11б класса: Грушеву Андрею Петровичу; Елфимовой Эрике Евгеньевне; Журавлевой Александре Викторовне; Зоркину Александру Сергеевичу; Отрешко Александре Александровне; Полосаткиной Виктории Григорьевне, Семеновой Валерии Алексеевне; Ситниковой Полине Дмитриевне, Соколову Никите Андреевичу, Фоминой Виктории Михайловне и выпускнице 11в класса Жуковой Дарье Романовне, которая, к сожалению, прошла итоговую аттестацию, не подтвердив отметки «отлично» по всем предметам, кроме русского языка.

***Сводный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | русский язык | | | | | | | | математика (профиль) | | | | | | |
| Учитель | Пухова Л.И. | | | Сарбулатова А.К. | | Зуева Е.Н. | | | Кузьмина Е.Г. | | | Агутина Г.М. | | Агутина Г.М. | |
| Всего учащихся | 21 | 100% | | 24 | 100% | 27 | 100% | | 21 | | 100% | 24 | 100% | 27 | 100% |
| Принимало участие в экзамене | 21 | 100% | | 24 | 100% | 27 | 100% | | 18 | | 86% | 24 | 100% | 12 | 44% |
| Получили кол-во баллов/средний балл | 71,3 | | 83,7 | | | 72 | | 61,7 | | | | 74,5 | | 51 | |
| 90 и выше | 2 | 10% | | 7 |  | 3 | 11% | | 0 | 0% | | 2 | 8% | 0 | 0 |
| 70-89 | 10 | 48% | | 16 |  | 13 | 48% | | 9 | 50% | | 18 | 75% | 4 | 33% |
| 55-69 | 8 | 38% | | 1 |  | 8 | 30% | | 4 | 22% | | 4 | 17% | 1 | 8% |
| Ниже 55 | 1 | 5% | | 0 | 0 | 3 | 11% | | 5 | 28% | | 0 | 0 | 7 | 58% |
| Ниже минимума | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0% | 0 | 0 |
| Качество знаний медалистов: |  | |  | | | | | | | | |  | |  | |
| Кол-во золотых медалистов, из них набрали : | 0 |  | | 10 |  | 1 | | | 0 | 0 | | 10 | - | - | |
| 70 и выше | 0 |  | | 10 |  | 1 | | | 0 | 0% | | 9 | 93 | - | |
| Ниже минимума | 0 | - | | 0 | - | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | - | |

Результаты по русскому и математике при переводе в отметку

**Результаты итоговой аттестации по математике и физике в специализированных классах по годам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во | Средний балл на ЕГЭ | КУ |
| математика 2014 | 21/100% | 64 | 95% |
| математика 2015 | 26|100% | 66 | 88% |
| математика 2016 | 21/100% | 68,1% | 71% |
| математика 2017 | 24/92% | 74 | 96% |
| математика 2018 | 24/100% | 74,5 | 100% |
| физика  2014 | 15/71% | 59,5 | 80% |
| физика  2015 | 20|77% | 64,4 | 90% |
| физика  2016 | 16/76% | 62,25 | 63% |
| физика  2017 | 15/58% | 74,4 | 93% |
| физика  2018 | 16/67% | 69,25 | 100% |

Из таблицы видно, что в этом году у выпускников специализированного класса средний балл ЕГЭ по математике чуть выше чем в прошлом году при 100% выборе учащихся, средний балл по физике ниже прошлого года на 5%, но при этом повысилось качество и процент выбора предмета учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика | Физика | География | Информатика и ИКТ | История | Английский язык | Обществознание | химия | биология | литература |
| количество участников, чел. | 58 | 44 | 18 | 0 | 8 |  | 5 | 35 | 2 | 3 | 3 |
| установленный минимальный балл | 36 | 27 | 36 |  | 40 | 32 | 22 | 42 | 36 | 36 | 32 |
| средний балл по школе | 76,9 | 62 | 70,4 |  | 73,1 | 60,5 | 52,4 | 65 | 37,5 | 40,6 | 60 |
| средний балл по ЦО | 71,4 | 50,8 | 55,3 |  | 62,3 | 53,2 | 68,4 | 59,2 | 66,1 | 58,7 | 61,3 |
| Средний балл лицеи НСО | 73,2 | 56,1 | 57,7 |  | 60,8 | 53,9 | 66,5 | 60,3 | 66,6 | 63 | 63,4 |
| средний балл по НСО | 66,2 | 45,2 | 52,6 |  | 55,4 | 46,4 | 63,5 | 53,9 | 58,8 | 51,3 | 59,4 |
| средний балл по России | 65,9 | 50,9 | 51,1 |  | 54 | 47,1 | 65,9 | 58,6 | 57,1 | 53,6 | 57,1 |
| не преодолели минимальный балл | - | -1 | - | - | - | - | -1 | -1 | -1 | - | - |
| набрали 80 баллов, и более | 29 | 10 | 6 | - | 3 | -1 | -1 | 2 | -0 | 0  - | -0 |

**Результаты проведения Всероссийской проверочной работы**

Результаты проведения ВПР по русскому языку среди учащихся 5-х классов за 2016-2017 и 2017 – 2018 уч. год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | кол-во баллов | | | |
| 0-17 | 18-28 | 29-38 | 39-45 |
| 2016-2017 | 10 | 30 | 40 | 10 |
| 2017-2018 | 9 | 28 | 45 | 13 |

Анализ результатов ВПР по русскому языку среди учащихся параллели 5-х классов показал, что качественное выполнение работы учащимися в 2017-2018 учебном году увеличилось на 6%, а абсолютная успеваемость увеличилась на 2% .

Результаты проведения ВПР по русскому языку среди учащихся 5-х классов в октябре и апреле 2017 – 2018 уч. года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год  2017-2018 | отметка | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| октябрь | 2 | 13 | 39 | 44 |
| апрель | 9 | 28 | 45 | 13 |

Анализ результатов ВПР по русскому языку среди учащихся параллели 5-х классов показал, что абсолютное выполнение работы составило в октябре - 98% и качественное выполнение работы 85%, в апреле абсолютное выполнение составило 91%, а качественное – 61%.

Результаты проведения ВПР по русскому языку среди учащихся 6-х классов 2017 – 2018 уч. год представлены в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | кол-во баллов | | | |
| 0-24 | 25-34 | 34-44 | 45-51 |
| 2017-2018 | 19 | 28 | 32 | 8 |

Анализ результатов ВПР по русскому языку среди учащихся параллели 6-х классов показал, что качественное выполнение работы по русскому языку учащимися в 2017-2018 учебном году составило 46%, а абсолютная успеваемость - 78% .

Анализ результатов по русскому языку среди учащихся 5-х классов в 2016-2017 учебном году и 6-х классов в 2017-2018 учебном году приведен в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | отметка | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2016-2017 | 10 | 30 | 40 | 10 |
| 2017-2018 | 19 | 28 | 32 | 8 |

Сравнительный анализ результатов по русскому языку среди учащихся 5-х классов в 2016-2017 учебном году и в 6-х классах в 2017-2018 учебном году показал, что абсолютная успеваемость с 88% в 2017 году снизилась до 78% в 2018 году, качественная успеваемость снизилась с 55% до 45% соответственно.

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку по классам представлен в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный  год | 5/6 «а» класс | | | | 5/6 «б» класс | | | | 5/6 «в» класс | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ФИО учителя | Пухова Л.И. | | | | Сарбулатова А.К. | | | | Зуева Е.Н. | | | |
| 2016-2017 | 5 | 9 | 13 | 2 | 2 | 11 | 18 | 1 | 3 | 10 | 9 | 7 |
| 2017-2018 | 8 | 7 | 10 | 3 | 5 | 12 | 10 | 2 | 6 | 9 | 12 | 3 |

Результаты проведения ВПР по математике среди учащихся 5-х классов за 2016-2017 и 2017 – 2018 уч. год представлен в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | кол-во баллов | | | |
| 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |
| 2016-2017 | 9 | 20 | 31 | 30 |
| 2017-2018 | 16 | 24 | 44 | 12 |

Анализ результатов ВПР по математике среди учащихся параллели 5-х классов показал, что качественное выполнение работы учащимися в 2017-2018 учебном году уменьшилось на 10%, и абсолютная успеваемость уменьшилась на 7% в сравнении с показателями 2016-2017 учебного года .

Результаты проведения ВПР по математике среди учащихся 6-х классов 2017 – 2018 уч. год представлены в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | кол-во баллов | | | |
| 0-5 | 6-9 | 10-13 | 14-16 |
| 2017-2018 | 12 | 38 | 30 | 8 |

Анализ результатов ВПР по математике среди учащихся параллели 6-х классов показал, что качественное выполнение работы учащимися в 2017-2018 учебном году составило 43%, а абсолютная успеваемость - 86% .

Сравнительный анализ результатов по математике среди учащихся 5-х классов в 2016-2017 учебном году и 6-х классов в 2017-2018 учебном году приведен в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | отметка | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2016-2017 | 9 | 20 | 31 | 30 |
| 2017-2018 | 12 | 38 | 30 | 8 |

Сравнительный анализ результатов по математике среди учащихся 5-х классов в 2016-2017 учебном году и в 6-х классах в 2017-2018 учебном году показал, что абсолютная успеваемость с 90% в 2017 году снизилась до 86% в 2018 году, качественная успеваемость снизилась с 68% до 43% соответственно.

Проведенный анализ результатов ВПР по математике по классам представлен в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный  год | 5/6 «а» класс | | | | 5/6 «б» класс | | | | 5/6 «в» класс | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| ФИО учителя | Останина Т.Д. | | | | Бутакова В.И. | | | | Кудряшова Л.Ф./  Бутакова В.И. | | | |
| 2016-2017 | 4 | 8 | 9 | 7 | 3 | 9 | 7 | 13 | 2 | 3 | 15 | 10 |
| 2017-2018 | 5 | 13 | 9 | 1 | 3 | 9 | 12 | 6 | 4 | 16 | 9 | 1 |

Результаты проведения ВПР по истории среди учащихся 5-х классов за 2016-2017 и 2017 – 2018 уч. год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | кол-во баллов | | | |
| 0-3 | 4-7 | 8-11 | 12-15 |
| 2016-2017 | 5 | 36 | 36 | 12 |
| 2017-2018 | 1 | 15 | 43 | 37 |

Анализ результатов ВПР по истории среди учащихся параллели 5-х классов показал, что качественное выполнение работы учащимися в 2017-2018 учебном году увеличилось на 7%, а абсолютная успеваемость увеличилась на 29% .

Результаты проведения ВПР по биологии среди учащихся 5-х классов за 2016-2017 и 2017 – 2018 уч. год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | отметка | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2016-2017 | 8 | 29 | 42 | 10 |
| 2017-2018 | 1 | 26 | 58 | 12 |

Анализ результатов ВПР по биологии среди учащихся параллели 5-х классов показал, что качественное выполнение работы учащимися в 2017-2018 учебном году увеличилось на 8%, а абсолютная успеваемость увеличилась на 14%.

Анализ результатов ВПР по обществознанию и географии в 6-х классах в 2017-2018 учебном году представлен в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 6 «а» класс | | | | 6 «б» класс | | | | 6 «в» класс | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| обществознание | 2 | 3 | 14 | 9 | 1 | 4 | 11 | 12 | 0 | 6 | 11 | 10 |
| ФИО учителя | Раевская П.Н. | | | | | | | | | | | |
| география | 0 | 4 | 17 | 4 | 0 | 3 | 14 | 11 | 0 | 9 | 13 | 7 |
| ФИО учителя | Нагельман Т.С. | | | | | | | | | | | |

Анализ выполнения ВПР по обществознанию в 6-х классах показал, что абсолютное выполнение работы в 6 «в» классе - 100%, в 6 «б» - 96%, в 6 «а» - 93%. Качество выполнения работы по обществознанию в 6 «б» и 6 «а» классах составило – 82%, 6 «в» – 75%. Результаты выполнения ВПР по географии: абсолютное выполнение показали учащиеся всех 6-х классов , наибольшее качество – 89% у учащихся – 6 «б» класса, 84% у учащихся - 6 «а» класса и 69% - 6 «в» класса.

Результаты ВПР по предметам в 11-х классах в 2016-2017 и 2017-2018 учебном году представлен в таблице

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный год | предмет | отметки | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2016-2017 | физика | 1 | 12 | 29 | 14 |
| география | 0 | 24 | 22 | 8 |
| 2017-2018 | биология | 0 | 14 | 46 | 11 |
| английский язык | 0 | 0 | 31 | 39 |

Анализ результатов ВПР в 11-х классах по предметам в 2016-2017 и 2017-2018 уч. годах показал, абсолютное выполнение работы 100% по географии, биологии, английскому языку и 98% по физике. Качество выполнения работы по английскому языку составило 100%, по биологии 80% , по физике - 76% и по географии 56%.

Качество выполнения ВПР в 2017-2018 учебном году в сравнении с 2016 – 2017 учебным годом в 5-х классах по русскому языку повысилось на 6%, по биологии – на 8%, по истории на 7% и понизилось по математике на 10%.

Результаты учащихся параллели 6-х классов в 2017-2018 учебном году в сравнении с результатами этих же учащихся в параллели 5-х – в 2016-2017 учебном году по русскому языку показывает, что качество выполнения работы понизилось с 55% до 45%, и абсолютное выполнение работы понизилось с 88% до 78%, по математике абсолютное выполнение работы снизилось с 90% до 86% и качество выполнения работы с 68% понизилось до 43%.

**Анализ организации и результативности методической работы**

**за 2017-2018 учебный год**

Воспитать человека с современным мышлением, способного успешно

самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы на современном этапе непосредственно связана с созданием условий для адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников на основе выявления их индивидуальных особенностей.

**Методическая работа** - это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя. С учетом организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся лицея, а так же запросов современного общества в 2016-2017 учебном году была продолжена работа над методической темой школы: «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения ФГОС»

**Цели методической работы школы на 2017-2018 учебный год:**

* организовать работу коллектива над единой методической темой «Повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования при переходе на новые ФГОС»;
* создать условия для совершенствования уровня педагогического мастерства и психологической культуры учителей;
* содействовать овладению учащихся ключевыми компетенциями *–* готовностью использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач;
* выявлять, обобщать и распространять передовой педагогический опыт учителей.

**Основные задачи методической работы школы на 2017-2018 учебный год:**

* создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности с учетом основных направлений инновационной работы школы;
* осуществить научно-методическое обеспечение образовательных стандартов, создать необходимые условия для  внедрения  инноваций в учебно-воспитательном процессе,  реализации образовательной программы, программы развития лицея;
* совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
* обеспечить внедрение в учебно-воспитательный процесс новых образовательных технологий, в том числе развивающих, здоровьесберегающих, информационных;
* привести в систему работу учителей по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению актуального передового педагогического опыт;
* осуществлять сетевое взаимодействие педагогов с целью популяризации собственного опыта
* активизировать работу педагогического коллектива по организации исследовательской, проектной  деятельности учащихся;
* организовать условия, инициирующих ученическое действие, через совершенствование научно-исследовательской работы (НОУ) и включение школьников в работу на учебных занятиях в качестве активного участника и организатора образовательного процесса
* создать условия для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеклассной работы по предметам;
* повысить роль предметных недель в повышении мотивации  к изучению предмета.

**Кадровый потенциал.**

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы

за 2017 - 2018 учебный год показал.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПОКАЗАТЕЛИ | 2016-2017  уч. год | 2017-2018  уч. год |
| 1.Педагогические кадры | 68 | 69 |
| 2.Руководяшие кадры | 4 | 5 |
| 3.Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» | 1 | 1 |
| 4.Почетные работники общего образования РФ | 5 | 5 |
| 5.Награждены медалями | 1 | 1 |
| 6.Имеют стаж работы (%):   * До 3 лет; * 3-10 лет; * 10-15 лет; * более 15лет | 8(12%)  10(15%)  2(3%)  48(71%) | 7 (10%)  11 (16%)  4 (6%)  47 (68%) |
| 7.Образование (%):   * высшее; * средне-специальное; * среднее | 61(90%)  7 (10%)  - | 63 (91%)  6 (9%)  - |
| 8.Имеют квалификационную категорию (%):   * высшую; * первую; * соответствуют занимаемой должности «учитель» | 30(43%)  17(25%)  2(3%) | 25(36%)  22 (32%)  2 (3%) |
| 9.Прошли курсовую подготовку (%): | 17(25%) | 20 (29%) |
| 10.Основные направления курсовой подготовки (%):   * методика преподавания отдельных предметов; * инновационные технологии; * коррекционно-развивающая работа; * компьютерные технологии, Интернет; * введение ФГОС | 6(35%)  5(29%)  3 (18%)  -  3(18%) | 8 (40%)  5 (25%)  0  2(10%)  5 (25%) |

Педагогический коллектив школы - это **69 педагога,** в их числе:

* 1 Заслуженный учитель Российской Федерации
* 4 обладателя нагрудного знака «Почетный работник общего образования Российской Федерации»
* 3 обладателя звания «Отличник народного просвещения»;
* 10 обладателей Почетной грамоты Министерства образования Российской Федерации;
* 7 победителей конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»;
* 3 обладателя Благодарственного письма Губернатора Новосибирской области;
* 2 лауреата Премии губернатора Новосибирской области;
* 5 лауреата Премии Мэра города Новосибирска;
* 5 победителей городского конкурса на получение бюджетного образовательного сертификата;

**Среди педагогов школы:**

* 1 руководителя окружного методического объединения учителей физики;
* 2 заместителя руководителя методических объединений учителей русского языка и литературы, математики;
* 5 педагогов являются членами Областной комиссии по проверке ЕГЭ по русскому языку, математике, физике, французскому языку;
* 1 педагог - кандидат физико-математических наук, доцент НГПУ;
* 1 педагог – кандидат физико-математических наук, доцент НГТУ;
* 1 педагог – доктор физико-математических наук, преподаватель прикладной математики НГУ;
* 2 педагога – кандидаты технических наук, доценты СГУПСа;
* 1 педагог – кандидат педагогических наук, доцент СГУПСа.

**Анализ педагогического состава по возрасту**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество педагогических работников в возрасте до 40 лет | 21 человек (30%) |
| Количество педагогических работников пенсионного возраста | 25 человек (36%) |

**Обобщенные сведения о составе и квалификации педагогических кадров**

**в 2017 - 2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образование** | **Общее количество работников** | **Педагогический стаж** | | | |
| **до 5 лет** | **5-10** | **10-20** | **20 и более** |
| Высшее | 63 | 11 | 7 | 12 | 33 |
| Среднее специальное | 6 | 2 | - | 1 | 3 |

**Сведения о количественном составе педагогических кадров**

**в 2017 - 2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория работников** | **Общее количество работников** | **Педагогический стаж** | | | |
| **до 5 лет** | **5-10** | **10-20** | **20 и более** |
| Учителя 1-4 классов | 15 | 2 | 2 | 3 | 8 |
| Учителя 5-11 классов | 53 | 12 | 4 | 10 | 28 |
| Всего | 69 | 14 | 6 | 13 | 36 |

**Обобщенные сведения о составе и квалификации педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория работников** | **Общее количество работников** | **Педагогический стаж** | | | |
| **до 5 лет** | **5-10** | **10-20** | **20 и более** |
| Высшая категория | 30 | - |  | 4 | 24 |
| I категория | 17 | - | 7 | 6 | 6 |
| Соответствие должности «учитель» | 2 | 2 | - | - | - |
| Курсы повышения квалификации | 20 | 2 | 2 | 5 | 11 |

Так как педагогический коллектив разнороден по возрасту, педагогическому опыту, профессионализму в методической работе школы использовать разноуровневый подход. Коллектив представлен тремя группами педагогов, которые отличаются уровнем владения педагогического мастерства.

|  |  |
| --- | --- |
| Первая группа педагогов | * Группа, обладающая ***высоким педагогическим мастерством***. Главные проводники новых технологий, разработчики диагностического инструментария (итог работы – печатные материалы, разнообразные дидактические материалы) |
| Вторая группа педагогов | Группа ***совершенствования педагогического мастерства*** (для них организуются семинары по возникающим проблемам) |
| Третья группа педагогов | Группа ***становления педагогического мастерства*** (для них организована кафедра молодого специалиста) |

**Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:**

* работа педагогического совета и методического совета;
* производственные совещания;
* работа кафедр и методических объединений учителей- предметников;
* предметные недели;
* повышение профессионального мастерства педагогов;
* повышение квалификации, аттестация педагогов;
* посещение уроков учителей администрацией школы;
* работа с молодыми и вновь прибывшими специалистами;
* консуль­тативно-информационная деятельность;
* индивидуально-методическая и инновационная деятельность - обоб­щение опыта работы.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний, развитие их способностей и природных задатков, ознакомление учителей с новой методической литературой. В работе учителей используются в основном педагогические технологии с репродуктивным характером. За последний год значительно возрос интерес к информационным технологиям. Число учителей, использующих в своей работе, будь то подготовка к урокам или сами уроки, персональный компьютер и мультимедийный проектор, увеличивается с каждым  годом. Помочь педагогу в подготовке педагогических материалов и организации инновационной работы, призвана методическая служба школы, работа которой должна соответствовать реальным задачам школы и иметь практическую направленность. Качество методической работы напрямую влияет на эффективность работы, уровень профессионально-педагогической компетенции учителя.

             Методическая работа в школе была направлена на включение учителей в творческий педагогический поиск; на повышение уровня профессионального мастерства каждого учителя; на практическое оказание помощи в реализации методических приемов в обучении и воспитании, а в конечном итоге  на рост уровня образованности и воспитанности обучающихся.

Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет. В 2017-2018 учебном году было проведено три тематических педагогических советов:

* Содержание и организация образовательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС;
* Новое качество образования: запросы, оценки, пути достижения;
* Духовно-нравственное воспитание как ключевое требование ФГОС общего образования.

Для координации методической работы в 2017-2018 учебном году продолжил работу методический совет (МС), в состав которого вошли руководители кафедр и методических объединений учителей предметников школы. На заседаниях ШМС учителя занимаются разработкой и проведением мероприятий по повышению уровня учебно-воспитательного процесса и качества знаний учащихся, обсуждением вопросов теории и практики образования, организацией обмена опытом рабаты и внедрением передового опыта в практику работы учителей. После проведения контрольных срезов знаний учащихся учителя обсуждают их результаты, разрабатывают коррекционные программы, рекомендации и методические указания по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. План методической работы объединения составляются с учетом склонностей и интересов учителей, с учетом задач преподавания данного предмета, с учетом методической работы школы.

Задачи работы методических объединений продиктованы анализом результатов за прошедший год. Его достижениями и недостатками.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются кафедры и методические объединения. В школе функционировали четыре кафедры: точных наук в количестве 19 человек (28%) – руководитель Останина Тамара Дмитриевна, учитель математики высшей квалификационной категории;

начальных классов в количестве 15 человек (22%) – руководитель Семенова Елена Григорьевна, учитель начальных классов высшей квалификационной категории;

лингвистики в количестве 10 человек (14%) – руководитель Пухова Людмила Ивановна, учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории;

общественно-значимых и естественных наук в количестве 9 человек (13%) – руководитель Каметова Ирина Борисовна, учитель биологии высшей квалификационной категории;

технологии, физической культуры, ОБЖ, ИЗО и черчения, музыки в количестве 11 человек (16%) – руководитель Смирнова Маргарита Александровна, учитель технологии.

Педагогами школы разрабатываются, апробируются, успешно реализуются управленческие и образовательные программы, технологии, проекты, методики. Опыт их реализации неоднократно обобщался коллегами района, города, области, страны (семинары, научно-практические конференции, средства массовой информации и др.).

На базе школы проходят семинары по различным образовательным областям. На базе школы проведены семинары по актуальным темам школьного образования с приглашением специалистов НИПКиПРО и НГПУ, представлен опыт педагогов школы.

В течение 2017-2018 учебного года учителями изданы **публикации и**

**выступления** описывающие опыт собственной педагогической деятельности и лицея в целом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | уровень | адрес публикации | название |
| Банникова Наталья Анатольевна | международный | Сетевое издание «Солнечный свет» | Стань своему ребенку другом |
| городской | Сборник учителей начальных классов Центрального округа | Развитие начального образования в условиях реализации ФГОС |
| Сарбулатова Алла Константинвна | всероссийский | Сетевое издание «Литературно-образовательный портал» | Животочный клад В.И. Даля |
| всероссийский | Сайт-СМИ Pedsovet.su | Красота человека – в красоте его письма |
| Бондарь Наталья Сергеевна | всероссийский | Сайт infourok.ru | Праздник в честь окончания начальной школы |
| всероссийский | Сайт infourok.ru | Потенциал физического воспитания на охране здоровья учащихся младших классов |
| всероссийский | Сайт infourok.ru | Урок-проект «Овощи и фрукты» |
| всероссийский | Сайт infourok.ru | Знакомство с решением уравнений нового вида |
| всероссийский | Образовательный портал «Продленка» | УМК «Перспектива» Проверочные работы по окружающему миру |
| Суханова Кристина Станиславовна | всероссийский | Научно-практический журнал «Вестник педагогических инноваций» №4 2017 | Рекламный дискурс на уроках английского языка как инновационная среда формирования грамматической компетенции» |
| Особенности проектной деятельности на уроках английского языка в старших классах» |
| Воскресенский Иван Сергеевич | всероссийский | Научно-практическое издание «Сибирский педагогический журнал» |

**Работа педагогов в семинарах в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | уровень | форма | Название |
| Колесникова  Евгения  Ивановна | областной | участие | Диалоговая площадка «Взаимодействие школы и семьи как ресурс развития образовательного пространства |
| всероссийский | участие | Конкурс-акция «Я в Профсоюзе!» |
| региональный | участие | Открытый профсоюзный урок «Шаги к успеху. Гражданская компетенция современного учителя» |
| Кладова Ирина Сергеевна | областной | Представление педагогического опыта | Интеграция образования в области экологии, здоровья, безопасности: от научного знания к общекультурному развитию личности» |
| городской | участие | НПК «Инклюзивная практика в системе образования города Новосибирска» |
| Банникова Наталья Анатольевна | областной | выступление | XVII съезд работников образования НСО Дискуссионная площадка «Реализация предметной области ОРКСЭ и ОДНКНР  Формирование единого образовательного пространства по дух.нравственному воспитанию млд. школьников |
| Бутакова Виктория Игоревна | городской | участие | Научно-методический семинар «Реализация концепции математического образования в спец. классах НСО |
| всероссийский | выступление | Тихвинский форум молодых педагогов России «Профессиональны стандарт педагога, система учительского роста, становление молодого учителя» |
| городской | участие | Научный семинар «Актуальные аспекты профессионального развития учителя математики» |
| Останина Тамара Дмитриевна | городской | участие | Научно-методический семинар «Реализация концепции математического образования в спец. классах НСО |
| городской | участие | Семинар «Совершенствование профессиональной компетентности учителя математики» |
| Зверева Виктория Васильевна | городской | участие | Форсайт-сессия «Совершенствование системы профилактической работы в образовательных организациях города Новосибирска |
| всероссийский | участие | Тихвинский форум молодых педагогов России |
| региональный | участие | Конкурс инновационных практик в образовании НСО «КИПРо – 2017» |
| Максимкин Илья Петрович | городской | участие | Обучающий семинар «Индивидуальные варианты развития одаренности и организации психологической работы с ними» |
| Ржевина Наталья Васильевна | областной | участие | Семинар «Преемственность в формировании метапредметных и предметных результатов при реализации ООП НОО и ООП ООО |
| окружной | выступление | Семинар «Использование исследовательской и проектной деятельности на уроках физики как один из способов реализации ФГОС» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Астрономия для учителя физики» |
| городской | участие | Семинар «Система работы по формированию инженерных компетенций» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Постановка жизненной цели как главный этап выбора будущей профессии» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Я иду на урок физики: целеполагание» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Достижение личностных и метапредметных результатов обучения средствами УМК по физике в соответствии с ФГОС |
| всероссийский | участие | Вебинар «От кварков до Вселенной» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Конструирование проекта с помощью карт проектных событий» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Использование ресурсов современного УМК для достижения образовательных результатов» |
| всероссийский | участие | Вебинар по астрономии «Небесная механика» |
| всероссийский | участие | Вебинар «как стать чемпионом мира по химии, физике и математике» |
| городской | участие | Обучающий семинар «Формирование инженерных компетенций» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Готовим к ЕГЭ: учим решать задачи» |
| международный | участие | Научно-практическая конференция «Педагогический профессионализм в образовании» |
| городской | участие | Методическая конференция «НГТУ – опорный вуз для учреждений среднего образования НСО» |
| Сарбулатова Алла Константиновна | городской | участие | Авторский семинар «Технологии поэтапного формирования регулятивных УУД в процессе обучения сочинению» |
| Петренко Людмила Александровна | региональный | участие | Собрание РОО «Ассоциация учителей и преподавателей географии НСО» |
| Кайгородцева Татьяна Борисовна | всероссийский | участие | Вебинар «Методические рекомендации по подготовке к ВПР по истории» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Я сдам ЕГЭ! Я сдам ОГЭ!» |
| всероссийский | участие | Вебинар «Особенности оценивания развернутых ответов ЕГЭ: взгляд эксперта» |
| Пухова Людмила Ивановна | региональный | участие | Семинар-конференция «Тексты культуры. Интеграция» |
| Донцова Мария Сергеевна | региональный | участие | Семинар-конференция «Тексты культуры. Интеграция» |
| Семенова Елена Григорьевна | всероссийский | участие | Конференция НПК «Лестница наук»  По теме: «Концепция современного естествознания» |
| всероссийский | участие | Медианар «Исследовательский метод обучения как универсальный способ освоения действительности |
| Раевская Полина Николаевна | всероссийский | участие | Студенческая НПК  «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» |
| всероссийский | участие | НПК «Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве» |
| Плевакова Нина Ивановна | городской | участие | Авторский семинар «Актуальные проблемы обновления содержания и технологии преподавания общественно-научных дисциплин» |
| Зорина Жанна Григорьевна | городской | участие | Обучающий семинар «Формирование инженерных компетенций» |
| Агутина Галина Михайловна | городской | участие | Образовательный саммит «Актуальные вопросы развития образовательной организации» |
| Онуферко Олег Богданович | всероссийский | участие | Семинар «Технологии реализации деятельностного подхода на уроках ОБЖ» |
| Егошина Ирина Васильевна | городской | участие | Мастер-класс «Технические аспекты съемочного процесса» |
| Тарнаева Раиса Алексеевна | городской | участие | Семинар «Русский язык в свете новой дидактики» |
| Шаденко Алена Сергеевна | всероссийский | участие | Вебинар «Секреты эффективного взаимодействия с поколением» |
| Кайгородцева Татьяна Борисовна | всероссийский | участие | Особенности подготовки обучающихся к ОГЭ – 2018 по истории |
| всероссийский | участие | Работа с электронной формой учебника |
| всероссийский | участие | Вебинар «Великие перемены XIX век» |
| Нагельман Татьяна Степановна | городской | участие | Семинар «Цифровые технологии в современной системе образования» |
| Пухова Л.И.  Сарбулатова А.К.  Тарнаева Р.А.  Донцова М.С.  Зуева Е.Н. | городской | участие | Семинар «Электронная форма учебника: новые возможности и перспективы работы с художественным текстом» |
| Пухова Л.И.  Сарбулатова А.К.  Тарнаева Р.А.  Донцова М.С.  Зуева Е.Н. | городской | участие | Конференция «Актуальные вопросы совершенствования профессиональных компетенций учителей филологии» |

**Участие учителей в профессиональных конкурсах**

**в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | уровень | адрес | название |
| Ржевина Наталья Васильевна | международный | Педагогический журнал «Познание» | Основные требования ФГОС при реализации ОП ООО (2 место) |
| всероссийский | ЦРТ «Мега талант» | Педагогическая викторина «Учитель-ученик: особенности взаимоотношений» |
| Петренко Людмила Александровна | областной |  | Большой этнографический диктант |
| Кузьмина Елена Геннадьевна | всероссийский | Блиц олимпиада | Профессиональная компетентность учителя математики |
| Банникова Наталья Анатольевна | городской | ГЦРО | Основы религиозных культур и светской этики» |
| Раевская Полина Николаевна | окружной | Отдел образования | Конкур профессионального мастерства «Педагогический дебют» |
| Богданова Ольга Сергеевна | всероссийский | ЭлСМИ «Академия педагогики» | Педагогический конкурс «Природа глазами художника» |
| Колесникова Евгения Ивановна | региональный |  | Конкурс молодых педагогов «Профсоюзный старт» |
| Сарбулатова Алла Константиновна | областной |  | Конкурс творческих работ «Русская литература – источник, духовности и нравственности» |
| Бутакова Виктория Игоревна | окружной | ГЦРО | Участие в Открытой предметной олимпиаде учителей математики ОУ Центрального округа |
| региональный | НГПУ | Конкурс педагогического мастерства «Педагогический профессионализм в практике современных образовательных систем» |
| Омельченко Мария Михайловна | городской |  | Бюджетный образовательный сертификат |
| Шаденко Алена Сергеевна | всероссийский | ФГОС урок | Методика преподавания иностранного языка |
| всероссийский | ФГОС урок | Инновационные технологии на современном уроке |

**Работа педагогов в жюри олимпиад, конкурсов и НПК**

**в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | уровень | форма | название |
| Банникова Н.А. | окружной | Работа жюри | Олимпиада Младших школьников |
| окружной | Работа жюри | НПК Мое первое открытие |
| окружной | организация | Интеллектуальная игра «Россия – моя Родина» |
| окружной | Работа в жюри | Конкурс проектов «Инновации в образовании» |
| международный | Член жюри | Педагогический портал «Солнечный свет» |
| Омельченко М.И. | окружной | Работа жюри | Исследовательские проекты |
| всероссийский | организация | Соревнования «Инженерные кадры России» |
| городской | организация | Фестиваля инженерного творчества |
| региональный | судейская коллегия | Робофест - 2017 |
| Донцова М.С. | окружной | работа жюри | Исследовательские проекты |
| Денк И.Э. | окружной | работа жюри | Исследовательские проекты |
| Петренко Л.А. | всероссийский | руководитель команды | Дистанционная олимпиада «География в эпоху глобальных экологических изменений» |
| Колесникова Е.И. | городской | ИД «Комсомольская правда» | Конкурс чтецов «Тепло сердец для милых мам» |
| Пухова Л.И. | окружной | работа в жюри | Конкурса исследовательских проектов школьников |
| Павлова И.Н. | окружной | работа в жюри | НПК младших школьников «Мое первое открытие» |
| Зверева В.В. | окружной | работа в жюри | НПК младших школьников «Мое первое открытие» |
| Останина Т.Д. | региональный | руководитель команды | Первенство по математике 6-8 |
| городской | руководитель команды | Устная олимпиада по геометрии |
| Зорина Ж.Г. | всероссийский | руководитель команды | Чемпионат по CUBORO |
| региональный | организация | Чемпионата Junior Skills «Конструирование» |
| Ржевина Н.В. | всероссийский | руководитель команды | Чемпионат по CUBORO |

**Повышение квалификации учителей в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО учителя | Место и время | Тема |
| Тохунц Гаянэ Александровна | ЧУДПО СИПППИСР  12.10.2017 | Педагогика и методика начального образования |
| Иркутский государственный университет  26.03. по 30.03.2018  36 часов | Инженерные технологии в метапредметной деятельности |
| Нагельман Татьяна Степановна | РАНХиГС  11.04.- 21.04.2017  72 часа | Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся |
| ННИГУ  25.01 по 24.02.2018  109 часов | Подготовка учителей инженерных классов к внедрению курса «Экономика» |
| НГУ  30.09 по 24.02.2018 | Экономика в классах инженерного и IT направлений |
| Кладова Ирина Сергеевна | НИПК и ПРО  10.05.-24.06.2017 (72 часа) | Здоровье как образовательный продукт» |
| ЧУДПО СИПППИСР  07.12.2017 | Педагогическое образование |
| Максимкин Илья Петрович | ГЦ «Магистр»  22.06.-29.06.2017 (36 часов) | Профилактика суицидального поведения детей и подростков в условиях ОО |
| Зверева Виктория Васильевна | Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского 16 часов | Русский язык в межкультурном сотрудничестве и социальной интеграции |
| Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского  16 часов | Сохранение и продвижение русского языка как основы государственности России |
| Центр защиты прав и интересов детей  19.12. по 22.12.2017  18 часов | Профилактика суицидального поведения детей и подростков, связанного с влиянием сети интернет |
| Омельченко Мария Михайловна | Ресурсный учебный центр высоких технологий «ОРТ-СПб»  19.09.-27.12.2016 (100 часов) | Дистанционное обучение  «Развитие компетенций в области современных технологий» |
| НИМРО (10 часов)  26.12.-28.12.2016 | Компетенция «Мобильная робототехника» |
| НИМРО (10 часов)  23.11.-25.11.2016 | Компетенция «Прототипирование» |
| АНОВО «Университет Иннополис»  28.01. по 04.02.2018  64 часа | Мобильная робототехника |
| Колесникова Евгения Ивановна | Общероссийский профсоюз образования учебно-методический центр «Гармония-профцентра»  07.07.-17.07.2017 (36 часов) | Подготовка лекторов-тренеров Общероссийского Профсоюза образования |
| Киченко Татьяна Петровна | НИПКиПРО  18.09.-27.11.2017  108 часов | Система работы учителей математики в условиях развития школьного математического образования» |
| Суханова Кристина Станиславовна | НГПУ  02.11 – 10.11.2017  36 часов | Разработка урока по иностранному языку |
| Бутакова Виктория Игоревна | НИПКиПРО  09.11.-09.12.2017  108 часов | Изучение новых элементов содержания при обучении математике по ФГОС общего образования |
| Банникова Наталья Анатольевна | НГПУ  15.09.-15.10.2017  72 часа | Основы православной культуры в образовательных учреждениях |
| Агутина Галина Михайловна | ГЦРО  27.03.-31.03.2017  16 часов | Подготовка к ГИА 2017 года по математике НСО» |
| Плевакова Нина Ивановна | НИПКиПРО  06.12..-21.12.2017  108 часов | Изучение истории по ФГОС ООО и концепции УМК по отечественной истории |
| Ржевина Наталья Васильевна | Областной центр развития творчества детей и юношества | Учебно-тренировочные сборы по инженерному образованию «3D – Технологии» |
| Онуферко Олег Богданович | Онлайн-школа «Фоксфорд»  108 часов | Профориентация в современной школе» |
| Донцова Мария Сергеевна | НИМРО  19.02 по 20.03. 2018  72 часа | Подготовка экспертов предметных комиссий по поверке выполнения заданий ГИА |
| Тарнаева Раиса Алексеевна | НИПК и ПРО  02.04 по 14.04.2018  72 часа | ФГОС ОО : деятельностный подход и его реализация в преподавании русского языка и литературы |
| Бондарь Наталья Сергеевна | Иркутский государственный университет  26.03. по 30.03.2018  36 часов | Инженерные технологии в метапредметной деятельности |
| Суханова Кристина Станиславовна | ТГУ  72 часа | Принципы создания и использования электронного курса образовательного процесса |
| ФГБОУ ВО НГПУ  28.03. по 07.04.2018  72 часа | Инновации в обучении иностранным языкам |
| Павлова Ирина Николаевна | ГЦРО  26.03.по 30.03.2018  36 часов | Актуальные вопросы организации воспитания в образовательном учреждении |

Вся система образования и воспитания в школе направлена на создание благоприятных условий для формирования и развития целостной личности, атмосферы содружества и сотворчества, повышение эффективности общения учителя и ученика с целью развития общей культуры личности школьника и оптимизации учебно-воспитательного процесса в целом.

В связи с вышесказанным, особую актуальность принимает творческое участие педагогов в различных фестиваля, конкурсах, смотрах, позволяющее соотносить вектор личностного и профессионального развития с современными образовательными тенденциями, стимулирующее творческий педагогический поиск.

Высокий уровень профессионального мастерства педагогов способствует воспитанию учащихся, достигающих стабильно высоких, положительных результатов в обучении, являющихся призерами предметных олимпиад, научно-практических конференций, творческих конкурсов, спортивных соревнований.

**Результаты участия учащихся МБОУ «Лицей№ 159» в отборочных турах муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| этапы | предмет | класс | место | Ф.И. учащегося | ФИО учителя |
| муниципальный | география | 8 «а» | призер | Киселев Алексей | Нагельман Т.С. |
| 8 «а» | призер | Храповицкий Тимофей |
| 11 «б» | призер | Посух Максим |
| 11 «в» | призер | Поветкин Егор |
| информатика и ИКТ | 8 «а» | призер | Храповицкий Тимофей | Омельченко М.М. |
| математика | 7 «а» | призер | Волков Кирилл | Максимкина Т.Г. |
| 8 «а» | призер | Храповицкий Тимофей | Останина Т.Д. |
| 11 «б» | призер | Зоркин Александр | Агутина Г.М. |
| история | 8 «а» | призер | Киселев Алексей | Воронцова А.П. |
| экология | 8 «а» | призер | Скрипко Михаил | Каметова И.Б. |
| 8 «б» | призер | Баулина Полина |
| 9 «в» | призер | Терехова Анастасия |
| биология | 8 «а» | призер | Чернов Никита | Каметова И.Б. |
| физика | 7 «а» | призер | Волков Кирилл | Комкова А.А. |
| 7 «а» | призер | Морозов Богдан |
| 8 «а» | призер | Чернов Никита | Денк И.Э. |
| 8 «а» | призер | Храповицкий Тимофей |
| обществознание | 7 «б» | призер | Будаев Никита | Воронцова А.П. |
| английский язык | 8 «б» | призер | Баулина Полина |  |
| 10 «а» | призер | Худякова Юлия |  |
| 10 «а» | призер | Скибин Павел |  |
| астрономия | 8 «а» | призер | Храповицкий Тимофей | Денк И.Э. |
| 7 «б» | призер | Будаев Никита | Комкова А.А. |
| ОБЖ | 8 «г» | призер | Ковалев Федор | Онуферко О.Б. |
| китайский язык | 7 «а» | призер | Санина Анастасия | Шойдина Т.А. |
| 7 «а» | призер | Муравьева Елена |
| региональный | английский язык | 10 «а» | призер | Худякова Юлия |  |
| 10 «а» | призер | Скибин Павел |  |

Анализ участия учащихся МБОУ «Лицей № 159» в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады в 2017-2018 учебном году показывает, что по количеству призеров на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 7-х классах – 7 (28%), в 8-х классах – 13 (52%), в 9-х классах – 1 (4%), в 10-х классах – 2 (8%), в 11-х классах – 3 (12%). Количество призеров в 2016-2017 учебном году возросло по сравнению с 2016-2017 учебным годом на 1 учащегося.

**Участие учащихся МБОУ «Лицей № 159» в научно-практических конференциях в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учащегося | класс | уровень | мероприятие | ФИО учителя |
| Жукова Дарья | 11 в | III место | Научно-практическая конференция секция «Социология» | Кайгородцева Т.Б. |
| Молчанов Роман  Молчанова Софья | 4а | Дипломант II степени | Научно-практическая конференция «Мое первое открытие» в секции «Здоровый образ жизни» | Зорина Ж.Г. |
| Саутыч Екатерина | 4а | Дипломант III степени | Научно-практическая конференция «Мое первое открытие» в секции «Экология» | Зорина Ж.Г. |
| Савостин Серафим | 5г | Победитель | Конкурс ученических проектов «географическая мозаика в номинации «Краеведческий проект» | Нагельман Т.С. |
| 5г | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» |
| Кучерова Анастасия | 5а | Победитель | Конкурс ученических проектов «географическая мозаика в номинации «Краеведческий проект» | Нагельман Т.С. |
| Крапчина Виктория | 5г | Победитель | Конкурс ученических проектов «географическая мозаика в номинации «Краеведческий проект» | Нагельман Т.С. |
| 5г | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» |
| Киселев Святослав | 5б | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Биология» | Петренко Л.А. |
| Маюрова Алена | 5а | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» | Нагельман Т.С. |
| Антоненко Мария | 5 а | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» | Нагельман Т.С. |
| 5а | Дипломант III степени | Конкурс ученических проектов «Географическая мозаика» |
| Кучеренко Вероника | 4а | Лауреат | Конференция младших школьников «Мое первое открытие» секция «Русский язык» | Зорина Ж.Г. |
|  | 4а | Дипломант II степени | Научно-практическая конференция «Мое первое открытие» в секции «Русский язык» |
| Звягин Глеб | 4в | Лауреат | Конференция младших школьников «Мое первое открытие» секция «История» | Банникова Н.А. |
|  | 4в | Дипломант I степени | Научно-практическая конференция «Мое первое открытие» в секции «История» |
| Обухов Назар | 5в | Лауреат | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Физика» | Ржевина Н.В. |
| Белокопытов Артем | 5в | Лауреат | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Физика» | Ржевина Н.В. |
| Смольский Владислав | 8 б | Лауреат I степени | Научно-практическая конференция «Форсайт образования: территория технических инициатив» | Ржевина Н.В. |
| 8 б | Лауреат | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Физика» |
| Иванов Иван | 8б | I место | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» | Бутакова В.И. |
| Ильиных Анастасия | 8б | I место | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» | Бутакова В.И. |
|  | 10а | II место | Научно-практическая конференция секция «Математика» |  |
| Богданов Артем | 10а | II место | Научно-практическая конференция секция «Математика» | Бондаренко М.А. |
| Варегина Дарья | 7 б | Победитель, обладатель гранда в 20 000 руб., награждена знаком отличия общественной организации «Инновация» | Конкурс научно-практических и исследовательских работ обучающихся «Лестница наук» | Семенова Е.Г. |
| Едакин Тимофей | 2 а | Лауреат | Конкурс научно-практических и исследовательских работ обучающихся «Лестница наук» | Семенова Е.Г. |
| Максимов Даниил | 6 а | Лауреат | Конкурс научно-практических и исследовательских работ обучающихся «Лестница наук» | Семенова Е.Г. |
| Скрипко Михаил | 8а | I место | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция « География» | Петренко Л.А. |
| Калинин Никита | 6б | Лауреат I степени | Научно-практическая конференция «КВАНТОР»  Секция «Занимательная математика» | Бутакова В.И. |
| 6б | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» |
| Гнатко Илья | 6б | Лауреат III степени | Научно-практическая конференция «КВАНТОР»  Секция «Математика в прикладной деятельности» | Бутакова В.И. |
| 6 б | I место | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» |
| Абрамов Артем | 6б | I место | Фестиваль «Калейдоскоп проектов» секция «Математика. Информатика. Физика» | Бутакова В.И. |
|  | 6б | I место | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» |
| Лихачев Сергей | 6б | I место | Фестиваль «Калейдоскоп проектов» секция «Лингвистика» | Бутакова В.И. |
| 6б | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Лингвистика» |
| Черкасова Анна | 6б | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Лингвистика» | Сарбулатова А.К. |
| Воропаева София | 6а | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» | Нагельман Т.С. |
| Никифорова Варвара | 6 а | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «География» | Нагельман Т.С. |
| Уткаев Владислав | 6 б | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» | Бутакова В.И. |
| Боженко Владислав | 7а | призер | Конкурс исследовательских проектов учащихся 5-8 классов секция «Математика» | Бондаренко М.А. |

**Участие учащихся МБОУ «Лицей № 159» в творческих конкурсах**

**в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учащегося | класс | уровень | мероприятие | результат |
| Агафонов Роман | 4 в | международный | Фестиваль детского творчества «Звезды нового века» в номинации «Художественная проза» | лауреат |
| Морозова Ангелина | 11 б | всероссийский | Открытый танцевальный конкурс «Гран-При Новосибирска» в номинации «Соло» | I место |
|  | всероссийский | Открытый танцевальный конкурс «Гран-При Новосибирска» в номинации «Эстрадная песня» | I место |
| Мурашко Сергей | 11 б | окружной | Литературно-художественно-музыкальный конкурс посвященный 125-летию М.И. Цветаевой в номинации «Декламация» | Дипломант III степени |
| Манаенкова Анастасия | 1б | международный | Конкурс- фестиваль детского творчества «Казань лучезарная» | Лауреат II степени |
| Пермяков Иван | 5 в | городской | Конкурс рисунков «Природа – твой дом» | II место |
|  | городской | Фестиваль фортепианной музыки «В вихре танца» | Дипломант |
| Казакова Дарья | 5 г | окружной | Конкурс новогодних игрушек работа «Снеговик» | III место |
| Котельников Егор | 1 б | областной | Первенство НСО по акробатическому рок-н-роллу | III место |
| Шашникова Софья | 4в | всероссийский | Творческий конкурс «Мои наблюдения» | Дипломант I степени |
| Фадейкин Александр  Ермолаев Владимир  Коптилин Ратибор | 4а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | I место |
| Писарев Кирилл | 4а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | III место |
| Аборина Стефания | 4в | всероссийский | Творческий конкурс «Моя будущая профессия» | Дипломант I степени |
| 4в | международный | Творческий конкурс талантов «Чудесная страна» | Лауреат II степени |
| Ковалев Глеб | 4в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | I место |
| Осейчук Ярослава | 4в | международный | Конкурс-фестиваль музыкально-художественного творчества в номинации «Изобразительное творчество» | Лауреат III степени |
|  | всероссийский | Дистанционный творческий конкурс « Мой четвероногий друг» номинация «Изобразительное искусство» | Победитель |
| Брукшт Яна | 4в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | II место |
| 4в | всероссийский | Творческий конкурс «Верные друзья» | Дипломант I степени |
|  | всероссийский | Творческий конкурс « Мои любимые животные» | Дипломант I степени |
| Воскресенский Денис | 4в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | III место |
| Сабельфельд Марк  Галуза Анастасия | 1в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | I место |
| Иванова Матвей  Королев Гордей  Петриченко Юлия  Скрипко Мария | 1в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | II место |
| Шугаев Дмитрий | 1в | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | III место |
| Шишкина Вероника  Ермолаев Владимир | 4а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | I место |
| Шевченко Алиса | 4а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | III место |
| Смердина Елизавета | 4а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | II место |
| Липатникова Яна  Кузнецова Алиса | 1г | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | III место |
| Козлов Алексей  Козлова Анна  Шестакова Алиса  Бугаева Ярослава | 1г | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | II место |
| Герасенко Мирон | 1г | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | I место |
| Кочкин Ярослав  Попов Ярослав | 1а | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | I место |
| Попов Александр  Евстропова Кира | 1б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | III место |
| Седельникова Татьяна  Лозюк Полина | 1б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | II место |
| Мордвинова Полина  Максимова Екатерина  Глотова Елизавета | 1б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Рисунок» | I место |
| Чистякова Анастасия | 11б | городской | Танцевальный фестиваль | III место |
| региональный | Танцевальный фестиваль талантов «Времена Года» | I место |
| Котельников Егор | 1б | областной | Первенство по акробатическому рок-н-ролу | III место |
|  | городской | Первенство по акробатическому рок-н-ролу | III место |
| Паршикова Елизавета | 5г | городской | Конкурс творческих проектов в номинации «Рукоделие» | Дипломант I степени |
| 5г | всероссийский | Открытая выставка ручного вязания «Мартовские коты» | Лауреат |
| Паршиков Илья | 5г | городской | Конкурс творческих проектов в номинации «Рукоделие» | Дипломант II степени |
| 5г | всероссийский | Открытая выставка ручного вязания «Мартовские коты» | Лауреат |
| Жидов Евгений | 4б | международный | Творческий проект «Мегамастер» в номинации «Инструментальное направление» | Лауреат II степени |
| Дмитриева Софья | 4в | международный | Творческий конкурс талантов «Чудесная страна» | Лауреат II степени |
| Якушева Полина, 9 в  Дорошенко Анастасия 8 |  | городской | Фестиваль молодежного видео за лучшее социальное видео | I место |
|  | городской | Конкурс социальных видеороликов «Твой выбор-правильный» | I место |
| Каракулова Милана | 2 в | городской | Конкурс детского творчества | Дипломант |
| всероссийский | Фестиваль-конкурс детского и молодежного творчества «Включи свой талант на полную мощность» | Лауреат I степени |
| международный | Конкурс-фестиваль «Дорогою добра» в номинации (эстрадный вокал) | Лауреат I степени |
| международный | Конкурс-фестиваль в рамках проекта «Планета талантов» в номинации (эстрадный вокал) | Лауреат III степени |
| всероссийский | Фестиваль детского и юношеского творчества «Алмазное сияние» | Лауреат I степени |
| Соловьева Евдокия | 2а | окружной | Конкурс «Помоги бездомным животным!» | I место |
| Варегина Дарья | 7 б | всероссийский | Творческий конкурс «Золотые краски осени» номинация «Рисунок» | I место |
| Зинец Алексей | 2 а | всероссийский | Турнир по бальным и спортивным танцам «В ритмах Эры» | II место |
| областной | Первенство НСО по танцевальному спорту в возрастной категории Дети | II место |
| областной | Турнир по танцевальному спорту в латиноамериканской программе | I место |
| областной | Турнир по танцевальному спорту в европейской программе | II место |
| городской | Турнир по танцевальному спорту «Танцевальный марафон – 2017» | III место |
| всероссийский | Турнир по спортивным танцам в латиноамериканской программе | III место |
| всероссийский | Турнир по спортивным танцам в европейской программе | III место |
| региональный | Турнир по танцевальному спорту «Кубок Алтайского края» - 2018 | II место |
| Боженко Владислав | 7а | городской | Конкурс рисунков «Природа – твой дом» | III место |
| Скрипко Михаил | 8 а | городской | Конкурс рисунков «Природа – твой дом» | II место |
| региональный | Конкурс детских рисунков «Я родом из Сибири» | II место |
| Евтушенко Алина | 6в | городской | Конкурс рисунков «Природа – твой дом» | II место |
| международный | Конкурс-фестиваль «Дорогою добра» в номинации (эстрадный танец) | Лауреат I степени |
| международный | Конкурс-фестиваль «Дорогою добра» в номинации (современный танец) | Лауреат II степени |
| международный | Конкурс-фестиваль в рамках проекта «Планета талантов» в номинации (современный танец) | Гран-При |
| международный | Конкурс-фестиваль в рамках проекта «Планета талантов» в номинации (эстрадный танец) | Лауреат II степени |
| Молодан Камилла | 6 б | городской | Конкурс этюдов | II место |
| городской | Фестиваль фортепианной музыки «В вихре танца» | Дипломант |
| Геронимус Матвей | 6 в | всероссийский | Турнир по спортивным танцам «Кубок Антарес – 2017» | III место |
| всероссийский | Турнир по спортивным танцам «Кубок Антарес – 2017» европейская программа | I место |
| всероссийский | Турнир по спортивным танцам «Хрустальный башмачок» европейская программа | III место |
| всероссийский | Турнир по спортивным танцам «Хрустальный башмачок» латиноамериканская программа | I место |
| областной | Чемпионат НСО по танцевальному спорту по европейской программе | III место |
| областной | Танцевальный конкурс «Сибирский вальс» | I место |
| Бородин Никита | 6 в | городской | Конкурс фортепианной миниатюры | Лауреат III степени |
| Колотай Полина | 2б | международный | Конкурс-фестиваль «Мы вместе» Новосибирск  В номинации «Эстрадная песня на русском языке» | Дипломант I степени |
| международный | Фестиваль-конкурс детских , юношеских, молодежных коллективов «Адмиральская звезда» в номинации «Эстрадный вокал» | Дипломант I степени |
| Масальская Татьяна | 2б | городской | Конкурс «Пьес-миниатюр» | Лауреат I степени |
| Пряничникова Анастасия | 10а | городской | Творческий конкурс «Согрейся комиксом!» | I место |
| Омельченко Наталья | 10а | всероссийский | Конкурс творчества «Танцевальное единство» | Лауреат II степени |
| Субачева Кристина  Полякова Ольга  Клименко Аркадий | 2б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | I место |
| Соболев Станислав  Еремина Дарья  Труднева Милана  Федосеев Артем  Шадрин Виктор | 2б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | II место |
| Артюхова София | 2б | всероссийский | Фестиваль –конкурс детского и молодежного тварчества в номинации «Эстрадный вокал» | Лауреат I степени |
| международный | Конкурс-фестиваль «Планета талантов» в номинации «Эстрадный вокал» | Лауреат III степени |
| городской | Конкурс детского творчества | Дипломант II |
| Бегей Глеб  Вахрушева Екатерина  Каранская Полина  Карабовская Елизавета  Карелин Илья  Масальская Татьяна  Масюлите Алена  Руковичников Александр  Соболев Станислав | 2б | окружной | Конкурс «Самые нужные профессии городу Новосибирску» номинация «Статья-рассуждение» | III место |
| Селиванова Дарья | 6б | всероссийский | Соревнования по чирлидингу в номинации группа | III место |
| Журихина Александра | 2а | городской | Первенство по капоэйра | I место |
| Подковина Виктория | 10б | областной | Конкурс юных исполнителей на духовых инструментах | Лауреат I степени |
| городской | Конкурс искусств «Золотая Сибирь» в номинации «Инструментальный жанр» | Лауреат II степени |
| международный | Конкурс--фестиваль «Планета талантов» в номинации «Инструментальный жанр» | Лауреат II степени |
| Беляев Владислав, 7б  Белинский Владимир,7а |  | международный | Фестиваль детского, юношеского творчества «АРТ – Сибириада» в номинации «Инструментальный жанр» | Лауреат II степени |
| Фирман Гордей | 3а | международный | Фестиваль исполнителей на русских народных инструментах | Дипломант I степени |
| Белов Илья | 2в | окружной | Конкурс экологического плаката «Сохраним наш мир!» | Лауреат |
| Морозова Злата | 6б | региональный | Конкурс «Виртуозы русского танца» | Лауреат I степени |
| всероссийский | Конкурс «Зимние встречи. Новосибирск» | Лауреат III степени |
| Базанов Егор  Киселев Никита  Полоник Илья | 10а | городской | Фестиваль молодежного видео за лучшее социальное видео | I место |
| городской | Конкурс социальных видеороликов «Твой выбор-правильный» | I место |
| Елисеева Дарина  Антонов Леонид  Буда Мария | 7 б | окружной | Конкурс экологического плаката «Сохраним наш мир!» | Лауреаты |
| Ракаева Анастасия | 7 б | городской | Конкурс рисунков «Природа – твой дом» | I место |
| Федотов Глеб | 7б | международный | Фестиваль исполнителей на русских инструментах | Дипломант III степени |
| Свечникова Ева | 8а | окружной | Выставка-конкурс «Я рисую с натуры» номинация «Живопись» | Лауреат |
| Фирстова Варвара | 3в | международный | Фестиваль –конкурс «АРТ – Сибириада» в номинации «Инструментальный жанр» скрипка | Лауреат III степени |

**Участие учащихся МБОУ «Лицей № 159» в интеллектуальных конкурсах в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учащегося | класс | уровень | мероприятие | результат |
| Команда «ДНК»  Киселев Святослав, 5б  Скорбова Виктория, 5б  Бритакина Елизавета,5б  Трифонов Данил, 5б  Рыжиков Вячеслав, 5б  Каракина Ольга, 5б |  | окружной | Интеллектуальная игра «Животный и растительный мир НСО» | II место |
| Кулькова Екатерина,1а  Кинсфатор Софья,1а  Попов Ярослав,1а  Рыжков Сергей,1а  Корнилова Анастасия,1а  Букреев Максим, 1а  Альтергот Мария,1а  Бирский Владимир,1а |  | международный | Чемпионат начальной школы «Вундеркинд» | Дипломанты |
| Ларичкина Таисия | 5г | всероссийский | Конкурс «Познания и творчества» номинация «Разноцветная планета» | Дипломант |
| всероссийский | Конкурс «Познания и творчества» номинация «Игра слов»» | I место |
| всероссийский | Конкурс «Познания и творчества» номинация «Литературный кроссворд» | II место |
| всероссийский | Конкурс «Познания и творчества» номинация «Английская зима» | III место |
| Коптилин Ратибор | 4а | областной | Международный игра-конкурс «Русский медвежонок» | Сотня лучших |
| Сиберт Александра | 5г | городской | Фестиваль пятиклассников «Фейерверк проектов» секция «Филология» | I место |
| Белокопытов Артем | 5в | городской | Фестиваль пятиклассников «Фейерверк проектов» секция «Математика+Физика» | лауреат |
| Куренкова Евгения | 5г | всероссийский | Конкурс посвященный Дню матери «Она подарила мне жизнь…» в номинации «Интеллектуальная викторина» | Дипломант I степени |
| Жидов Евгений | 4б | региональный | Конкурс по информатике и ИКТ «Инфознайка» | Дипломант |
| Аничкин Егор  Николаенко Таисия  Шевченко Владислав  Кучеренко Вероника  Гергерт Илья  Скутова Эвелина | 4 а | всероссийский | Конкурс по ОБЖ «Спасатели -2017» | Победители |
| Шевченко Алиса | 4а | региональный | Интеллектуальный турнир «Мозаика» - 2018 | I место |
| Команда  Баулина Полина 8б  Иванов Иван 8б  Бычкова Вероника 8б  Борисов Виктор8б |  | городской | Турнир математических игр «Математические шахматы» для 7-8 классов | I место |
| Храповицкий Тимофей | 8 а | международный | Конкурс по информатике «Бобер – 2016» | Дипломант III степени |
| Команда «Протоны»  Скрипко Михаил, 8а  Киселев Алексей, 8а  Чернов Никита, 8а  Лаптев Евгений, 8а |  | международный | Дистанционная олимпиада по географии | III место |
| Команда «Флешка»  Кузиков Федор, 8а  Кочнев Антон, 8а |  | городской | Интеллектуальный турнир среди старшеклассников по игре «Что? Где? Когда?» | I место |
| Команда МБОУ «Лицей №159»  Бекух Михаил  Боженко Владислав  Никоноров Кирилл  Глазунов Кирилл  Симонов Евгений  Попова Екатерина | 7а | региональный | Интеллектуальная игра «МИФ – Математика. Информатика Физика» - 2018 | I место |
| Команда «Раунд»  Волков Кирилл, 7а  Муравьева Елена, 7а |  | городской | Турнир математических игр «Математические шахматы» для 7-8 классов | I место |
|  |  | городской | Турнир математических игр «Общий зачет» для 7-8 классов | III место |
| Команда «Лотос»  Антонов Леонид  Буда Мария  Будаев Никита  Ракаева Анастасия  Уфимцев Кирилл  Елисеева Дарина | 7 б | окружной | Интеллектуальная игра «Международные праздники» среди школьников 7-8 классов Школ Центрального округа | I место |
| Ефремова Софья  Галактионова Юлия  Клюева Анна  Варегина Дарья | 7 б | окружной | Интеллектуальная игра для учащихся 7-8 классов Колесо истории по теме «Основание Санкт-Петербурга» | III место |
| Команда  Абрамов Артем  Яненко Дмитрий  Калинин Никита  Уткаев Владислав  Гнатко Илья | 6 б | окружной | Интеллектуальная игра «Волшебный перекресток» | III место |

**В 2017-2018 учебном году учащиеся «Лицея №159» принимали активное участие в спортивных мероприятиях,**

**в которых показывали следующие результаты**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учащегося | класс | уровень | мероприятие | результат |
| Звягин Глеб | 4 в | городской | Шахматный фестиваль «Спутник-2017» | III место |
| Лозюк Полина | 1 б | городской | Соревнования по специальной физической подготовке | I место |
| Витченко Илья | 4а | окружной | Открытое первенство по борьбе сумо в весовой категории 46 кг | I место |
| Шишкин Елисей | 1б | городской | Открытый шахматный фестиваль «Озорная ладья» | I место |
| Худяков Александр | 1б | городской | Открытый турнир по художественной гимнастике «Сибирские звезды» | III место |
| городской | Открытый турнир по художественной гимнастике на призы Деда Мороза | II место |
| городской | Первенство по художественной гимнастике «Вера в победу» | I место |
| Сидельникова Татьяна | 1б | городской | Первенство по художественной гимнастике «Вера в победу» | II место |
| городской | Открытый турнир по художественной гимнастике «Сибирские звезды» | I место |
| городской | Открытое первенство по художественной гимнастике | II место |
| Прохоров Илья | 5б | региональный | Турнир по футболу среди юношей 2006 г. р. | I место |
| Морозова Ангелина | 11б | всероссийский | Соревнования по морскому многоборью на кубок детской морской флотилии «Артек» | I место |
| Малахова Екатерина | 4б | городской | Первенство по кекусинкай каратэ (кумите) | III место |
| Борк Максим | 4б | городской | Первенство НСО по косики каратэ в весовой категории до 46 кг | I место |
| Мигурский Тихон | 4б | городской | Открытый шахматный фестиваль «Шахматная осень - 2017 |  |
| Команда МБОУ «Лицей№159» по волейболу  Тонких Алина, 11б  Темиргазина Дара ,11а  Неупокоева Виктория, 11а  Харченко Дарья, 9в |  | окружной | Первенство Центрального округа города Новосибирска по волейболу | III место |
| Команда МБОУ «Лицей№159»  Гриценко Диана, 5в  Обухов Назар, 5в  Симонов Кирилл, 5б  Иванов Алексей, 5г  Агафонов Роман, 4в |  | областной | Соревнования общекомандные по ГТО среди участников проекта «Школа –центр физической культуры и здорового образа жизни» | II место |
| Команда «Патриот»:  Альбах Алина, 11в  Дульцева Анастасия,11в  Посух Максим, 11а  Макаров Савелий, 9б  Ларин Сергей, 11в  Красюк Максим, 9в  Шемчук Виталий, 11а |  | городской | Соревнования «Молодецкие игры»  метание гранаты | I место |
| областной | Молодежная спартакиада «Молодецкие игры – 2017» | II место |
| Минних Вильгельм | 11 в | городской | Соревнования «Молодецкие игры»  метание гранаты | III место |
| Крамаренко Кирилл | 11 в | городской | Соревнования «Молодецкие игры»  силовая подготовка | I место |
| Иванищев Евгений | 11 а | городской | Соревнования «Молодецкие игры»  Метание гранаты | II место |
| Левашов Валерий, 11а  Поветкин Егор, 11в |  | областной | Молодежная спартакиада «Молодецкие игры – 2017» (шапочный бой) | I место |
| Яковлев Илья, 9б |  | областной | Молодежная спартакиада «Молодецкие игры – 2017» (гиря) | I место |
| Служаев Артем | 2 а | городской | Турнир по быстрым шахматам «Маэстро – 2017» | II место |
| 2а | городской | Турнир по шахматам «Лето – 2017» | II место |
| 2а | городской | Блиц-турнир по шахматам | II место |
|  | областной | Блиц-турнир по шахматам | III место |
| 2а | городской | Турнир «Шахматный Новосибирск» | III место |
| 2а | городской | Турнир по шахматам «Весна в инициативе» | I место |
| Хорошева Дарья  Зинец Алексей | 2а | городской | Шахматный турнир | II место |
| Эрне Мария | 2а | городской | Турнир «Шахматный Новосибирск» | I место |
| Кузьмин Андрей | 2а | городской | Шахматный турнир | I место |
| Воропаев Степан | 2 а | городской | Турнир «Шахматный Новосибирск» | I место |
| 2а | городской | Открытый шахматный фестиваль | II место |
| 2а | всероссийский | Соревнования по шахматам «Белая ладья» | I место |
| 2а | городской | Турнир по шахматам | III место |
| Величко Павел | 2 а | городской | Шахматный турнир | III место |
| Менщиков Алексей | 2а | городской | Турнир «Шахматный Новосибирск» | II место |
| Белокопытова Виктория | 2 а | городской | Турнир по шахматам | I место |
| 2 а | городской | Блицтурнир по шахматам «Ночь музеев» | II место |
| 2а | окружной | Шахматный фестиваль «Инициатива» | I место |
| Команда по шашкам | 2 а | окружной | СпАртЭтиада «шашки» | II место |
| Миллер Герман | 3б | городской | Открытый шахматный фестиваль «Озорная ладья» 2018 | II место |
| Филиппов Иван | 3в | окружной | Турнир по шахматам | I место |

**Анализ и результативность работы по информатизации образовательного процесса в 2017-2018 учебном году**

Информатизация образовательной организации – долговременная стратегическая задача, являющаяся структурной частью и инструментом общей программы развития лицея. Процесс информатизации МБОУ «Лицей № 159»  — это создание единой информационной и образовательной среды, которая включает совокупность технических, программных, телекоммуникационных и методических средств, позволяющих применять в образовательном и управленческом процессах новые информационные технологии, осуществлять сбор, хранение и обработку баз данных.

В 2017-2018 учебном году коллектив лицея осуществлял работу в рамках программы  информатизации образовательной организации.

**Цель программы:**

Создание единой информационно-образовательной среды образовательного учреждения на основе интеграции информационных и коммуникационных технологий.

**Задачи программы:**

* создание, распространение и внедрение в учебный процесс современных электронных учебных материалов, их интеграция с традиционными учебными пособиями;
* обеспечение условий для формирования информационной культуры учащихся;
* предоставление всем участникам образовательного процесса (ученикам, преподавателям) свободный доступ к компьютерной технике, к глобальным информационным ресурсам, программным средствам (электронным учебникам, библиотекам, фонотекам);
* обеспечение условий для формирования информационной культуры педагогических, административных кадров школы;
* укрепление материально-технической базы, модернизация кабинетов, оснащение их компьютерной техникой, интерактивными средствами обучения, аудио-видео-оборудованием в рамках ФГОС.
* обеспечение средствами доступа к глобальным информационным ресурсам, использование Интернет-технологий и мультимедийные учебных пособий в учебном процессе;
* совершенствование педагогического мастерства учителей, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии.
* создание условий для взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

**Характеристика информационных ресурсов ОУ**

**в 2017-2018 учебном году**

В течение учебного года пополнялась материально-техническая база школы. За счет средств бюджета были приобретены ноутбуки для кабинета информатики, мультимедийные проекторы, мобильные системы тестирования, документ-камеры, системы беспроводного доступа в сеть интернет, комплектующие для персональных компьютеров, оргтехника. Кроме того, в рамках пилотной программы ООО «Новотелеком» с 01.08.2015 осуществлено подключение высокоскоростного выделенного канала сети «Интернет».

**Динамика оснащения аппаратно-программным обеспечением**

**в 2015-2018 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение ПК** | **Количество** | | |
| **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| АРМ администрации | 10 ПК+2 ноутбука | 10 ПК+2 ноутбука | 10 ПК+2 ноутбука |
| АРМ учителя | 32 ПК + 2 ноутбука | 32 ПК + 2 ноутбука | 32 ПК + 2 ноутбука |
| АРМ ученика | 74 ПК (в том числе мобильные компьютерные классы на 15 и 25 человек) | 101 ПК (в том числе мобильные компьютерные классы на 15 и 25 человек, лингафонный кабинет на 15 человек) | 101 ПК (в том числе мобильные компьютерные классы на 15 и 25 человек, лингафонный кабинет на 15 человек) |
| Библиотека | 3ПК | 4ПК | 4ПК |
| Логопедический пункт | 1 ПК | 1 ПК | 1 ПК |
| Кабинеты информатики | 11 ПК+10 ноутбуков + мобильные компьютерные классы на 25 человек и 15 человек | 11 ПК+10 ноутбуков + мобильные компьютерные классы на 25 человек и 15 человек | 11 ПК+10 ноутбуков + мобильные компьютерные классы на 25 человек и 15 человек + 7 планшетных компьютеров для занятий робототехникой |
| Медицинский кабинет | 1 ПК | 1 ПК | 1 ПК |

**Сравнительный анализ оснащенности образовательного учреждения интерактивными средствами обучения и оргтехникой в 2014-2018 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование техники** | **Количество** | | | |
| **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Интерактивные доски | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Мультимедийный проектор | 35 | 32 | 32 | 32 |
| Интерактивный стол | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Документ-камеры | 23 | 28 | 30 | 30 |
| Мобильные системы опроса | 3 | 4 | 6 | 6 |
| Цифровые микроскопы | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Принтеры | 15 | 10 | 12 | 12 |
| МФУ | 26 | 34 | 36 | 40 |
| Сканеры | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Копиры | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Телевизор /плазменная панель | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Факс | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Интерактивные лаборатории | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Интерактивные тренажеры | 1 | 1 | 1 | 1 |

Из приведенных выше данных видно увеличение материально-технической составляющей процесса информатизации образовательного учреждения.

На данный момент в МБОУ «Лицей № 159» большой парк ПК, соединённых в локальную сеть с выделенным сервером, в том числе 1 стационарный компьютерный класс и 3 мобильных.

На сегодняшний день 29 учебных кабинетов (100%) оснащены рабочим местом учителя с компьютером, 10 кабинетов (30%) оснащены комплексом АРМ учителя +АРМ ученика, в том числе кабинеты начальных классов, математики, физики; 29 кабинетов (100%) оснащены интерактивными досками, для кабинета биологии приобретен автономный цифровой лабораторный комплекс «Архимед», для кабинета физики цифровая лаборатория «Эйнштейн», что создает благоприятные условия для результативной работы по внедрению ИКТ в образовательный процесс.

**Материально-техническая база ОУ**

Из диаграммы видно, что материально-техническая составляющая процесса информатизации является достаточной для продуктивного использования ИКТ в урочной и внеурочной деятельности.

Средства ИКТ используются при подготовке к урокам**,** во время уроков и во внеурочной деятельности. Разнообразие источников информации создает ситуацию новизны и, несмотря на большую информационную насыщенность, такие занятия воспринимаются учащимися с интересом, мотивируют к дальнейшему изучению предмета. На качественно новый уровень поднялось проведение декад науки и творчества. Учителя проводят мероприятия с применением ИКТ, что значительно повышает мотивацию учащихся и их интерес к предметам. В ходе проведения дней науки и творчества применялись самые разнообразные методы и формы проведения уроков и внеклассных мероприятий, учащиеся знакомились с информацией, выходящей за рамки школьного предмета. В целом необходимо отметить, что изменилось качество и количество использования ИКТ технологий в учебное и внеурочное время, а также при проведении общешкольных мероприятий. Все чаще педагоги и учащиеся в рамках образовательного процесса обращаются за информацией к Интернет-ресурсам, что положительно сказывается на качестве обученности учащихся школы, в частности на формировании умения работы с информацией. Использование ИКТ позволяет проводить уроки на высоком эстетическом и эмоциональном уровне, обеспечивают наглядность, с привлечением большого количества дидактического материала, повышая объем выполняемой работы, обеспечивая высокую степень дифференциации  обучения. Немаловажным достоинством ИКТ является полноценный доступ к  различным справочным системам, электронным библиотекам, другим информационным  ресурсам, что в целом, способствует повышению качества образования.

По проекту оснащения классов для детей, одарённых в области математики, получен мобильный компьютерный класс (мобильный компьютер учителя + 25 мобильных компьютеров для работы учащихся, точка радиодоступа к сети Internet, программное обеспечение) в дополнение к ранее приобретенному на 15 рабочих мест, значительно увеличен комплект робототехники. С целью оснащения специализированных классов инженерно-технического направления школа укомплектована 3D-принтером, модульными токарными станками с возможностью подключения к ПК, цифровыми лабораториями для кабинетов биологии и физики.

|  |  |
| --- | --- |
| Количество | Наименование |
| 6 | Робототехнический конструктор Lego Education WeDo 2.0 |
| 12 | Робототехнический конструктор Lego Education WeDo |
| 21 | Робототехнический конструктор Lego Education Mindstorms NXT Перворобот |
| 3 | Робототехнический набор средний ресурсный NXT |
| 10 | Робототехнический конструктор Lego Education Mindstorms EV3 |
| 4 | Робототехнический набор средний ресурсный EV3 |
| 1 | Конструктор Экоград |
| 6 | Конструктор «Технология и физика» |
| 6 | Конструктор «Возобновляемые источники энергии» |
| 6 | Конструктор «Пневматика» |
| *все наборы укомплектованы стандартным метод. пособием компании Лего и лицензиями* | |
| 3 | Образовательный набор «Fox-Rover» |
| 6 | Образовательный набор «Fox-Elements» |
| 6 | Образовательный набор «Fox-Elements Pro» |
| 4 | Образовательный набор «Fox-Duino» |
| 6 | Образовательный набор «Fox-Tools» |
| 1 | Образовательный набор «Fox-Tools Pro» |
| 4 | модульные многофункциональные станки UNIMAT (в том числе с ЧПУ) |

Кроме того, для оснащения кабинета ОБЖ приобретен интерактивный тренажер по оказанию первой медицинской помощи, для оснащения кабинета химии интерактивная таблица химических элементов Д.И. Менделеева.

Состояние материально-технической и методической базы позволяет внедрять различные формы использования ИКТ на уроках. В 2017-2018 учебном году продолжено пополнение медиатеки лицензионным программным обеспечением, что способствует более продуктивной организации деятельности учителя и учащихся как на уроке, так и при организации самостоятельной поисковой деятельности.

Новое качество образования связано с более активным использованием электронных (мультимедийных) учебных материалов, которые могут дорабатываться и корректироваться самим учителем при наличии у него знаний и соответствующей подготовки. Поэтому одной из поставленных задач перед педагогическим коллективом было совершенствование форм и методов подготовки учителя к формированию навыков работы в информационной среде.

Большую информационную поддержку в плане повышения информационной компетенции учителей и изучения передового педагогического опыта оказывают образовательные Интернет-сайты. Учителя не только пользуются размещенным на них методическим материалом, но и сами делятся своим опытом и участвуют в Интернет - форумах.

Возросла активность педагогов по использованию компьютерных возможностей для более эффективной организации учебно-воспитательного процесса. Компьютер является незаменимым средством для подготовки раздаточного дидактического  материала, для планирования уроков и внеклассных мероприятий.

Направления использования вычислительной техники на уроках учителями лицея:

* тренировочные и контролирующие (закрепление умений и навыков после изучения теоретического материала, подготовка к ГИА, ЕГЭ);
* обучающие (теоретический материал изучается с использованием электронных образовательных ресурсов);
* проектная деятельность на уроках по отдельным темам;
* имитационные и моделирующие, позволяющие осуществить компьютерный эксперимент явлений  по физике, химии, биологии.

При выборе условий для использования ИКТ педагогами учитываются:

* актуальность и обоснованность использования ЦОР в контексте данного урока;
* наличие соответствующих теме цифровых образовательных ресурсов;
* количество компьютеризированных рабочих мест;
* готовность учеников к работе с использованием компьютера либо другого вышеперечисленного интерактивного оборудования;
* возможность дальнейшего использования учеником компьютерных технологий вне класса.

**Оснащенность учебных кабинетов**

Из диаграммы видно, что наиболее полно оснащены кабинеты кафедры точных наук (физики, математики, информатики), что обусловлено спецификой образовательного процесса в лицее, кафедры начальных классов, кафедры лингвистики. Тем не менее, кабинеты различной предметной направленности оснащены необходимым оборудованием, позволяющим продуктивно внедрять ИКТ в учебный процесс. Так, в 2017-2018 учебном году особое внимание уделялось оснащению кабинетов лицея документ-камерами, мобильными системами опроса, оргтехгикой.

Опыт работы с учащимися показал, что использование компьютерного практикума  для поддержки основного школьного курса способствует более заинтересованному отношению школьников к изучаемому предмету, формирует и закрепляет навыки работы с компьютером и является необходимым для наиболее полного усвоения материала. Мультимедийные технологии позволяют заменить почти все традиционные технические средства обучения. Во многих случаях такая замена оказывается более эффективной, дает возможность учителю оперативно сочетать разнообразные средства, способствующие более глубокому и осознанному усвоению изучаемого материала, экономит время урока, насыщает его информацией.

Свободный доступ к компьютерной базе и ресурсам сети Интернет имеют 100% учащихся лицея и в учебное время и во внеурочной деятельности. Дома компьютеры имеют 99 % обучающихся. Обучение информатике  осуществляется в 6-11 классах. В рамках курса информатики с учащимися проводятся занятия по технике безопасности при работе с компьютером. В рамках этой темы существует раздел «Информационная безопасность», который включает в себя ознакомление учащихся с особенностями работы в сети Интернет, связанными с риском заражения персонального компьютера вредоносными программами. Кроме того, учащиеся знакомятся с основными правилами работы с внешними носителями, а также с основными приёмами работы с антивирусным ПО и штатными системными средствами безопасности. В лицее на всех компьютерах установлена постоянно обновляемая система контентной фильтрации, не допускающая посещение учащимися и педагогами ресурсов, не связанных с образовательным процессом. Учащиеся используют полученные навыки на уроках и внеклассных мероприятиях, принимают активное участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах, что является важным фактором самореализации школьников в осуществлении научного поиска.

В 2011-2012 году активно начаты занятия робототехникой в рамках внеурочной деятельности в специализированном 9 «А» классе для детей, одаренных в области математики. В 2017-2018 учебном году занятия по образовательной робототехнике проводились во 2-б, 4-а, 7-г, 8-а, 9-а, 11-б классах. За период деятельности по данному направлению команда школы по робототехнике приняла участие в соревнованиях различного уровня. Деятельность педагогического коллектива была представлена в ходе различных образовательных форумов по данной проблеме, образовательной ярмарки «УчСиб-2017», семинаров различного уровня, участия в профильных сменах, благотворительных акциях. Наиболее значимые результаты деятельности по данному направлению в 2017-2018 учебном году представлены в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Мероприятие** | **Результат** |
| 2017-2018 | * Зимняя профильная смена по робототехнике по направлению «Чертежник» | Шевченко Алиса  Молчанов Роман  II место |
| * Чемпионат РобоФест – Новосибирск 2018, категория «Чертежник» |
| * Олимпиада НТИ «Интеллектуальные робототехнические системы» | Киселев Никита  Дипломант |
| * Конкурс по информатике и программированию в номинации «Программирование манипулятора LEGO» | Калинин Никита  Уткаев Владислав  Дипломанты II степени |
| * Соревнования «Инженерные кадры России» в номинации «Робо –тур «Мой город» | Вахрушева Екатерина  Колотай Полина  I место |
| * Соревнования «Инженерные кадры России» в номинации «Идея» | Вахрушева Екатерина  Колотай Полина  призеры |
| * Молодежный фестиваль по спортивной робототехнике в номинации «Лучшее техническое решение» | Касаткина Екатерина  I место |

Важным моментом является повышение квалификации, непрерывное образование педагогов, осознание необходимости использования ИКТ в своей работе и повышение общей информационной культуры.

В 2017-2018 учебном году учителями информатики и ИКТ, преподавателями роботототехники были пройдены следующие программы повышения квалификации:

* Круглый стол в рамках XIV городской конференции работников образования «Использование ИКТ во внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС»
* Повышение квалификации в рамках профильной смены по прототипированию;
* Повышение квалификации по программе «Основы современной робототехники»
* Повышение квалификации по программе «Основы программирования на СИ++»
* Повышение квалификации «Концепция разработки олимпиадных заданий по робототехнике и методика судейства состязаний Всероссийской Робототехнической Олимпиады 2017»
* Повышение квалификации «Развитие компетенций в области современных технологий. Моделирование автономных транспортных средств»
* Повышение квалификации в рамках подготовки наставников команд для движения JuniorSkills «Мастерская JS» компетенция «Мобильная робототехника»
* Повышение квалификации в рамках подготовки наставников команд для движения JuniorSkills «Мастерская JS» компетенция «Прототипирование»
* Повышение квалификации «ИКТ-компетентность современного учителя»

100% учителей школы имеют базовые навыки использования ИКТ. Наиболее актуальным становится самообразование педагогов по практическим вопросам применения ИКТ на уроках и во внеурочной деятельности. В 2017-2018 учебном году на заседаниях кафедр и школьных методических объединений рассматривались вопросы ИКТ – компетентности учителя в условиях внедрения ФГОС НОО, ФГОС ООО, аспекты наиболее продуктивного использования ИКТ на уроках. Дистанционное самообразование становится приоритетным, педагоги повышают профессиональную компетентность через участие в вебинарах, видеоконференциях, обмен опытом с коллегами посредством участия в педагогических форумах, сообществах. Большую информационную поддержку в плане повышения информационной компетенции учителей и изучения передового педагогического опыта оказывают образовательные Интернет-сайты и порталы. Учителя не только пользуются размещенным на них методическим материалом, но и делятся своим опытом.

В повседневной работе педагоги используют разнообразные цифровые образовательные ресурсы,  тематические коллекции, медиатеку, инструменты (программные средства) для поддержки познавательной деятельности школьников. Родительские собрания проводятся с применением мультимедийных презентаций по запланированным вопросам.

Все школьные мероприятия и праздники проводятся с использованием информационных технологий.

Расширение использования сетевых технологий позволило перейти на электронный документооборот внутри образовательного учреждения, между школой и образовательными структурами района и города, между школой и другими образовательными учреждениями, облегчило работу учителя на уроке.

Активно ИКТ используются администрацией образовательного учреждения. В том числе:

1. Ведение и оформление внутришкольной документации;
2. Ведение баз данных;
3. Формирование отчетов различного уровня (окружные, муниципальные, федеральные);
4. Заполнение аттестатов учащихся выпускных классов;
5. Использование электронной почты для связи с органами управления образования и другими образовательными учреждениями;
6. Проведение родительских собраний с использованием ИТ;
7. Своевременное заполнение таблиц электронного мониторинга «Наша новая школа» (КММО);
8. Организация сотрудничества с поставщиками на сайте <http://zakupki.gov.ru> ;
9. Организация приема документов для обучения в школе через портал госуслуг <http://gosuslugi.ru>
10. Мониторинг потребности в пополнении фонда учебной литературы и предварительный заказ учебников и учебных пособий через http://zakaz.edu54.ru
11. Проведение педагогических советов и административных совещаний с демонстрацией презентаций работы по различным направлениям;
12. Организация работы электронной столовой;
13. Организация взаимодействия между участниками образовательного процесса посредством портала <https://dnevnik.ru/>
14. Связь с родителями посредством блога директора на официальном сайте школы.

С целью повышения эффективности методической ра­боты, полной реализации запросов педагогов, учеников и родителей в школе ведется деятельность по созданию единого информа­ционного пространства.

Рабочие программы по предметам, основная образовательная программа ФГОС НОО, ФГОС ООО представлены как в печатном, так и в электронном виде на официальном сайте лицея <http://lyc-159.nios.ru/> , что значительно облегчает работу учителей и администрации образовательного учреждения. Кроме того, в соответствии с регламентом, определенным Правительством РФ,

на сайте в свободном доступе для всех участников образовательного процесса выложены нормативные документы ОУ, информация, необходимая родителям и учащимся, информация о реализуемых образовательным учреждением проектах.

Анализ данных посещаемости страниц сайта за 2017-2018 учебный год показал, что наибольшей популярность пользуются следующие разделы: новости, содержащие фотоальбомы и отчеты об участии в различных мероприятиях, блог директора, информация для родителей.

Происходит всё более активное вовлечение родителей в информационное пространство школы. В 2017-2018 учебном году коллектив лицея активно работал в проекте Дневник.ру., что позволило родителям и учащимся оперативно отслеживать информацию о текущей успеваемости, классным руководителям и учителям-предметникам обмениваться информацией, касающейся обучения и воспитания школьников, со всеми участниками образовательного процесса.

В 2017-2018 учебном год в лицее активно формировалась информационно-технологическая структура системы учебно-воспитательной работы,  совершенствовалось педагогическое мастерство учителей, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии.

Информатизация позволила поднять на более высокий уровень все сферы деятельности лицея:

* продолжена работа по развитию официального сайта, где представлена полная информация о деятельности лицея;
* активно используются в учебно-воспитательном процессе интерактивные средства обучения;
* связь с отделом образования округа, образовательными структурами города Новосибирска, Новосибирской области,  обмен информацией осуществляется  посредством электронного документооборота.

Опыт применения ИКТ в лицее показал, что:

* информационная среда, включающая различные формы образования, существенно повышает мотивацию учеников к изучению предметных дисциплин, особенно с использованием метода проектов;
* использование компьютерных технологий повышает общий уровень учебного процесса, усиливает мотивацию обучения, постоянно поддерживает учителей в состоянии творческого поиска и совершенствования  профессионального мастерства.

Тем не менее, цель программы – повышение качества образования через активное использование информа­ционных технологий — продолжает быть актуальной для школы. Это определяет **направления деятельности по реализации программы информатизации в 2017-2018 учебном году.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление развития** | **Мероприятие** | **Ожидаемый результат** | **Срок** | **Участники** |
| Нормативно-правовая база | Включение в ежегодную Смету расходов и доходов школы средств на реализацию Программы | Реализация III этапа программы | В течение года | Администрация |
| Повышение квалификации управленцев, педагогов в области ИКТ | Курсы «ИКТ в деятельности учителя-предметника» | Повышение квалификации педагогов | В течение года | Педагоги школы |
| Создание условий для дистанционного повышения квалификации педагогов по персонифицированной модели | Участие педагогов в дистанционных семинарах, обучение на курсах, и т.д. | В течение года | Директор, зам. директора по УВР |
| Проведение мастер – классов, семинаров, педагогических мастерских с использованием ИКТ | Пропаганда передового педагогического опыта в использовании ИКТ | В течение года | Зам.директора по ИКТ, педагоги |
| Формирование системы информацион-ных ресурсов | Организация постоянно-действующей, обновляемой базы по новинкам ИКТ-материалов, мультимедийных продуктов сайтов | Использование в преподавании | В течение года | Учитель информатики, зам. директора по ИКТ |
| Формирование медиаресурсов по различным предметным областям | использование их в преподавании | В течение года | Учитель информатики, зам. директора по ИКТ |
| Участие в конкурсах методических  разработок по применению ИКТ школе | Использование разработок в преподавании | В течение года | педагоги школы, зам по УВР, НМР, ИКТ |
| Функционирование сайта | Получение общедоступной информации для участников процесса образования | В течение года | Заместитель директора по ИКТ, системный администратор |
| Работа в проектах «Дневник .ру», «Контингент» | Получение общедоступной информации для участников процесса образования, учет контингента образовательной организации | В течение года | Педагоги, заместитель директора по ИКТ |
| Ресурсы ИКТ | Реконструкция локальных сетей, модернизация серверного оборудования | Полное объединение компьютеров школы  в беспроводную локальную сеть, | Сентябрь- ноябрь | Системный администратор |
| Доукомплектование учебных кабинетов документ-камерами. Системами мобильного тестирования | Совершенствование процесса обучения и воспитания | В течение года | Администрация |
| Внедрение ИКТ в учебно-воспитательный процесс | Разработка и использование учебных материалов для уроков | Повышение доли использования ИКТ в учебном процессе | В течение года | Педагоги, зам по ИКТ, зам по УВР |
| Разработка и апробирование курса «Основы робототехники» в начальной школе, 5-6-х классах. Продолжение работы по курсам «Робототехника», «3D-моделирование», «Введение во Flash», «Радиоэлектроника» на ступени основного общего и среднего (полного) образования. Участие в соревнованиях, трансляция опыта. | Повышение эффективности образовательно-го процесса | В течение года | Педагоги, учитель информатики, зам. директора по ИКТ |
| Разработка и использование ИКТ-материалов для  внеурочной деятельности; | Повышение эффективности образовательно-го процесса | В течение года | Педагоги |
| Создание электронного банка апробированных методик и диагностик для проведения мониторинга | Оценивание результатов учебно-воспитательной работы | В течение года | Администрация |
| Мониторинг индивидуальных достижений учащихся и педагогов | Ведение электронного портфолио | Оценивание результатов (личностных, предметных, метапредметных) | В течение года | Классные руководители |

1. * 1. Анализируя результаты работы по информатизации образования в 2017-2018 учебном году, можно сделать заключение о результативном использовании информационных технологий в образовательном процессе, а именно:

* активизации творческого потенциала школьников (учащихся вовлечены в проектную и исследовательскую деятельность с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, участие в сетевых образовательных проектах, дистанционных олимпиадах и творческих конкурсах, соревнованиях по прикладному использованию ИКТ);
* повышении квалификации и осуществлении первичной методической поддержки учителей в области использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе;
* организации доступа к средствам информационно-коммуникативных технологий и оказанию помощи в их применении обучающимся и сотрудникам школы.

Таким образом, анализируя эффективность использования информационно-коммуникационных технологий учителями различных предметных кафедр и методических объединений, можно сделать следующие выводы:

* внедрение средств информационно-коммуникационных технологий в процесс обучения и воспитания школьников позволяет усовершенствовать формы организации и методы обучения, способствует формированию компетенций, необходимых в условиях современного информационного общества;
* применение педагогических технологий, основанных на средствах информатизации и коммуникации, а также использование программных комплексов нового поколения способствует развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся, активизации самостоятельной работы и инициативности;
* повышение профессиональной квалификации участников образовательного процесса способствует организации, систематизации, развитию научно-экспериментальной деятельности, апробации и внедрению новых социально-педагогических технологий, разработке и реализации социальных и образовательных проектов.